

Dosarul nr. 2r-817/18

Prima instanță; (Judecătoria Bălți, sediul Central) A. Roșca
Instanța de apel: (Curtea de Apel Bălți) E. Rățoi, Gh. Liulca, N. Chircu

DECIZIE

17 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Visternicean
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Panicerschii Nicolai, Panicerschii Stanislav, Panicerschii Clara și Panicerschii Anna, reprezentați de avocatul Gligor Vadim împotriva Irinei Luțișina și Nichiforeac Mircea cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune,

împotriva încheierii din 05 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit apelul declarat de Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie ca fiind depus peste termenul legal,

constată:

La 03 aprilie 2017 Panicerschii Nicolai, Panicerschii Stanislav, Panicerschii Clara și Panicerschii Anna, reprezentați de avocatul Gligor Vadim au depus cerere de chemare în judecată împotriva Irinei Luțișina și Nichiforeac Mircea cu privire la încasarea în mod solidar a sumei de 469 651 de lei cu titlu de prejudiciu material și încasarea sumei de 100 000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

Prin hotărârea din 23 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Panicerschii Nicolai, Panicerschii Stanislav, Panicerschii Clara și Panicerschii Anna, reprezentați de avocatul Gligor Vadim.

S-a încasat în mod solidar de la Luțișina Irina și Nichiforeac Mircea în beneficiul lui Panicerschii Nicolai, Panicerschii Stanislav, Panicerschii Clara și Panicerschii Anna suma de 469 651 de lei cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune.

S-a încasat în mod solidar de la Luțișina Irina și Nichiforeac Mircea în beneficiul lui Panicerschii Nicolai, Panicerschii Stanislav, Panicerschii Clara și Panicerschii Anna suma de 10 000 lei pentru fiecare cu titlu de prejudiciu moral.

Prin hotărârea suplimentară din 27 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a încasat în mod solidar de la Luțișina Irina și Nichiforeac Mircea în beneficiul statului suma de 14 189,53 de lei cu titlu de taxă de stat.

Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 23 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și împotriva hotărârii suplimentare din 27 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f.d. 76).

Prin încheierea din 05 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a acceptat spre examinare apelul declarat de Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie împotriva hotărârii suplimentare din 27 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și s-a stabilit ședința de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare pentru data de 17 septembrie 2018 (f.d. 132).

Prin încheierea din 05 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit apelul declarat de Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie împotriva hotărârii din 23 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central ca fiind depus peste termenul legal (f.d. 133-134).

La 21 septembrie 2018 Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie a depus prin intermediul oficiului poștal cerere de recurs împotriva încheierii din 05 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit apelul ca fiind depus peste termenul legal.

În motivarea recursului, recurenta a menționat că apelul împotriva hotărârii din 23 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost expediat la data de 23 martie 2018 prin intermediul oficiului poștal, însă instanța de apel incorect a apreciat data recepționării apelului de către cancelaria instanței.

Recurenta a solicitat admiterea recursului cu casarea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la data de 05 iulie 2018, însă date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurent la dosar lipsesc.

Astfel recursul declarat la data de 21 septembrie 2018, este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

S-a stabilit că prin hotărârea din 23 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Panicerschii Nicolai, Panicerschii Stanislav, Panicerschii Clara și Panicerschii Anna, reprezentați de avocatul Gligor Vadim.

S-a încasat în mod solidar de la Luțișina Irina și Nichiforeac Mircea în beneficiul lui Panicerschii Nicolai, Panicerschii Stanislav, Panicerschii Clara și Panicerschii Anna suma de 469 651 de lei cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune.

S-a încasat în mod solidar de la Luțișina Irina și Nichiforeac Mircea în beneficiul lui Panicerschii Nicolai, Panicerschii Stanislav, Panicerschii Clara și Panicerschii Anna suma de 10 000 lei pentru fiecare cu titlu de prejudiciu moral.

Prin hotărârea suplimentară din 27 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a încasat în mod solidar de la Luțișina Irina și Nichiforeac Mircea în beneficiul statului suma de 14 189,53 de lei cu titlu de taxă de stat.

De asemenea s-a constatat că Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 23 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și împotriva hotărârii suplimentare din 27 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f.d. 76).

Prin încheierea din 05 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a acceptat spre examinare apelul declarat de Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie împotriva hotărârii suplimentare din 27 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și s-a stabilit ședința de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare pentru data de 17 septembrie 2018 (f.d. 132).

Prin încheierea din 05 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit apelul declarat de Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie împotriva hotărârii din 23 februarie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central ca fiind depus peste termenul legal (f.d. 133-134).

Curtea de Apel Bălți, dispunând restituirea apelului declarat de Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie prin încheierea contestată, a reținut că ultima a declarat la data de 27 martie 2018 apel cu omiterea termenului prevăzut de art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fără a solicita repunerea în termenul de atac.

Deci instanța de apel a reținut că Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie a depus cerere de apel prin intermediul oficiului poștal la data de 27 martie 2018, fapt ce se confirmă prin ștampila aplicată de oficiul poștal (f.d. 77).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră o astfel de concluzie pripită.

Într-adevăr, la materialele cauzei este anexat plicul în care a fost expediată cererea de apel prin intermediul oficiului poștal în adresa Judecătoriei Bălți de către avocatul Chirica Iurie în interesele Irinei Luțișina.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că ștampila aplicată pe plicul respectiv este ilizibilă și deci nu poate fi stabilită cu certitudine data indicată de oficiul poștal.

Totodată, instanța de recurs menționează că la cererea de recurs, avocatul Chirica Iurie a anexat chitanța de expediere la data de 23 martie 2013 a apelului din numele Irinei Luțișina, precum și avizul de recepție a acestuia, datat cu 27 martie 2018 (f.d. 150).

Deci acest fapt denotă că apelul a fost declarat în interiorul termenului prevăzut de lege – 23 martie 2018.

Prin urmare, contrar prevederilor art. 362 alin. (1) Codul de procedură civilă, Curtea de Apel Bălți nu a verificat dacă cererea de apel a fost depusă în interiorul termenului stabilit de lege.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prin restituirea cererii de apel, a fost încălcat în mod direct dreptul recurenteii la un proces echitabil garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie, de a casa integral încheierea din 05 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți la stadia de primire a cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Luțișina Irina reprezentată de avocatul Chirica Iurie.

Se casează integral încheierea din 05 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Panicerschii Nicolai, Panicerschii Stanislav, Panicerschii Clara și Panicerschii Anna, reprezentați de avocatul Gligor Vadim împotriva Irinei Luțișina și Nichiforeac Mircea cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți la stadia de primire a cererii de apel.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Visternicean

Dumitru Mardari