

## Î N C H E I E R E

02 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Ala Cobăneanu

Judecătorii: Tatiana Răducanu, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia împotriva lui Marandici Vasile, Primăria și Consiliul local Costești raionul Ialoveni, intervenient accesoriu Inspekția de Stat în Construcții cu privire la anularea deciziei Consiliului local Costești, raionul Ialoveni, obligarea lui Marandici Vasile să astupe gaura subterană din inele de beton și încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2012 prin care apelul a fost admis, hotărîrea casată și acțiunea respinsă

### c o n s t a t ă

La 02 ianuarie 2012 Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Marandici Vasile, Primăria și Consiliul local Costești raionul Ialoveni, intervenient accesoriu Inspekția de Stat în Construcții cu privire la anularea deciziei Consiliului local Costești, raionul Ialoveni, obligarea lui Marandici Vasile să astupe gaura subterană din inele de beton și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanții Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia au indicat că prin procesul-verbal nr. 000439 din 31 martie 2011 cu privire la contravenție, întocmit de Inspectorul principal de Stat în Construcție, s-a constatat că Marandici Vasile în satul Costești raionul Ialoveni a construit haznaua (gaură subterană) din inele de beton cu diametru de 1 metru și adîncimea de 4 metri pe terenul public în lipsa autorizației de construire încălcînd cerințele art. 41, 50 lit. a) Legea nr. 835-XIII din 17 mai 1996.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 19 august 2011 Marandici Vasile a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.179 Cod contravențional, însă procesul a fost încetat din motivul expirării termenului de prescripție privind răspunderea contravențională.

Lidia Ionaș nefiind de acord cu hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 19 august 2011 a contestat-o cu recurs.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2011 recursul a fost respins și menținută fără modificări hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 19 august 2011, decizia fiind irevocabilă.

La examinarea pricinii în Curtea de Apel Chișinău Marandici Vasile a prezentat decizia Consiliului local Costești, raionul Ialoveni nr. 01-07/01 din 04 februarie 2011 cu privire la permisiunea de amplasare a unei haznale pentru deșeuri, prin care s-a permis amplasarea unei haznale pe o porțiune de teren de lângă gospodăria proprie, pe terenul cu numărul cadastral 5515206247, pentru acumularea deșeurilor, cu condiția coordonării amplăsării acesteia cu serviciile desconcentrate în teritoriu, responsabil de executarea prezentei decizii a fost desemnat viceprimarul satului Costești.

Astfel, cu decizia Consiliului local Costești, raionul Ialoveni a luat cunoștință abia la revenirea dosarului contravențional de la Curtea de Apel Chișinău în Judecătoria Ialoveni.

La 01 decembrie 2011 a depus cerere prealabilă cu privire la contestarea deciziei Consiliului local Costești, raionul Ialoveni nr. 01-07/01 din 04 februarie 2011 cu privire la permisiunea de amplasare a unei hazna pentru deșeuri, pentru a fi anulată, iar la 20 decembrie 2011 a primit răspuns că prin decizia nr. 08-21/02 din 16 decembrie 2011 i s-a recomandat să se adreseze în instanța de judecată pentru soluționarea litigiului.

Consideră reclamantii Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia că Marandici Vasile a construit neautorizat groapa de canalizare pentru captarea apelor reziduale din gospodăria proprie în stradă încălcînd Legea nr. 835 din 23 decembrie 1998 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului.

Cer reclamantii Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia declararea nulă a deciziei Consiliului local Costești, raionul Ialoveni nr. 01-07/01 din 4 februarie 2011 cu privire la permisiunea de amplasare a unei haznale pentru deșeuri lui Marandici Vasile, obligarea lui Marandici Vasile să astupe haznaua din inele de beton cu diametru de 1 metru și adîncimea de 4 metri construită pe terenul public în lipsa autorizației de construire.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 14 iunie 2012 a fost admisă acțiunea parțial.

S-a obligat Marandici Vasile să demoleze haznaua construită din beton cu diametru de un metru și adîncimea de 4 metri, amplasată în stradă lângă domiciliul pîrîtului, ca construcție capitală neautorizată.

Cerința lui Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia, iar declararea nulă a deciziei Consiliului local Costești raionul Ialoveni nr. 01-07/01 din 04 februarie 2011 a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 17 iulie 2012 Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia și la 19 iulie 2012 Marandici Vasile au declarat apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Ialoveni din 14 iunie 2012.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 13 decembrie 2012 a admis apelul și a casat hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 14 iunie 2012 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia împotriva lui Marandici Vasile, Primăria și Consiliul local Costești raionul Ialoveni, intervenient accesoriu Inspekția de Stat în Construcții cu privire la anularea deciziei Consiliului local Costești și a emis o hotărîre nouă prin care acțiunea depusă a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 4 martie 2013 Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia au depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2012.

În motivarea cererii de recurs Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia au invocat că circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii nu au fost constatate și elucidate pe deplin, au fost încălcate și aplicate greșit normele de drept material și procesual și nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 13 decembrie 2012.

La materialele pricinii este anexată recipisa care confirmă că Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia au primit copia deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2012 la 6 februarie 2013 (f.d. 91 verso).

Astfel, recursul depus de către Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia la 4 martie 2013 se consideră depus în termen.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că pricina urmează a fi ridicată de la examinare și trimisă la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei hotărâri suplimentare, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe și au dat explicații;

Din materialele pricinii rezultă că la 02 ianuarie 2012 Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Marandici Vasile, Primăria și Consiliul local Costești raionul Ialoveni, intervenient accesoriu Inspekția de Stat în Construcții cu privire la anularea deciziei Consiliului local Costești, raionul Ialoveni, obligarea lui Marandici Vasile să astupe gaura subterană din inele de beton și încasarea cheltuielilor de judecată

Judecătoria Ialoveni prin hotărârea din 14 iunie 2012 a admis acțiunea parțial.

S-a obligat Marandici Vasile să demoleze haznaua construită din inele de beton cu diametrul de un metru și adâncimea de 4 metri, amplasată în stradă lângă domiciliul pîrîtului, ca construcție capitală neautorizată.

Cerința lui Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia privind declararea nulă a deciziei Consiliului local Costești raionul Ialoveni nr. 01-07/01 din 04 februarie 2011 a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 17 iulie 2012 Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia, iar la 19 iulie 2012 Marandici Vasile au declarat apel.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 13 decembrie 2012 a admis apelul și a casat hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 14 iunie 2012 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia împotriva lui Marandici Vasile, Primăria și Consiliul local Costești raionul Ialoveni, intervenient accesoriu Inspekția de Stat în Construcții cu privire la anularea deciziei Consiliului local Costești și a emis o hotărâre nouă prin care acțiunea depusă a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 4 martie 2013 Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia au depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2012.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel a indicat în dispozitivul deciziei că se admite apelul (f. d. 86-90).

Însă apel împotriva hotărârii primei instanțe au depus Ionaș Ștefan, Ionaș Lidia și Marandici Vasile.

În partea motivată a deciziei instanța de apel a considerat neîntemeiat și pasibil de respins apelul declarat de Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia, iar apelul declarat de Marandici Vasile întemeiat și pasibil de admitere cu casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii ca neîntemeiată.

Astfel, din considerentele că instanța de apel a admis o eroare care poate fi corectată prin emiterea unei hotărâri suplimentare, în conformitate cu art. 250, 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### d i s p u n e

Se ridică de la examinarea în instanța de recurs pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ionaș Ștefan și Ionaș Lidia împotriva lui Marandici Vasile, Primăria și Consiliul local Costești raionul Ialoveni, intervenient accesoriu Inspekția de Stat în Construcții cu privire la anularea deciziei Consiliului local Costești, raionul Ialoveni, obligarea lui Marandici Vasile să astupe gaura subterană din inele de beton și încasarea cheltuielilor de judecată și se restituie la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei hotărâri suplimentare.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele,  
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tatiana Răducanu

Sveatoslav Moldovan