

prima instanță, Judecătoria Leova (jud: P. Vacula)
instanța de apel, Curtea de Apel Cahul (jud: I. Dănăilă, N. Veleva, E. Dvurecenshii)
instanța de recurs, Curtea Supremă de Justiție (jud: Iu. Sîrcu, V. Burduh, G. Stratulat)

Î N C H E I E R E

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

17 octombrie 2018

mun. Chișinău

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Victor Burduh
Galina Stratulat

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii admise la adoptarea încheierii din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursului declarat de Societatea pe Acțiuni „Tomai-Vin”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Mold-Nord” împotriva Societății pe Acțiuni „Tomai-Vin” cu privire la anularea actelor, obligarea întocmirii actelor, încasarea sumelor de bani conform contractului de vânzare-cumpărare, a venitului ratat și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La data de 21 iulie 2011, SA „Mold-Nord” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Tomai-Vin” cu privire la anularea actelor, obligarea întocmirii actelor, încasarea sumelor de bani conform contractului de vânzare-cumpărare, a venitului ratat și a cheltuielilor de judecată.

La data de 03 noiembrie 2011, SA „Tomai-Vin” a depus cerere reconvențională și a solicitat încasarea de la SA „Mold-Nord” a datoriei în sumă de 510 924,22 lei, așa cum, în baza contractului nr. 10/04-2010 din 10 aprilie 2010 în perioada aprilie 2010 - mai 2010, conform actelor de îndeplinire a lucrărilor nr. 3 și 4 au fost efectuate și acceptate de SA „Mold-Nord” servicii agricole în sumă de 261 096,22 lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria UW nr. 0215545 din 29 mai 2010, dar achitarea acestor servicii nu a fost efectuată. Ulterior în lunile iunie - iulie 2010, din cont propriu, de către SA „Tomai-Vin” au fost efectuate lucrări suplimentare, dar care din motive necunoscute și neîntemeiat nu au fost acceptate de către SA „Mold-Nord”, însă cheltuielile au constituit 174 404,40 lei.

Prin încheierea din 02 septembrie 2016 a Judecătoria Leova a fost scoasă de pe rol cererea reconvențională înaintată de SA „Tomai Vin” împotriva SA „Mold-Nord” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 510 924,22 lei (cu completarea ulterioară a acesteia).

Prin hotărârea din 24 septembrie 2016 a Judecătoria Leova a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de SA „Mold-Nord”. A fost declarat nul actul de predare-primire din 07 aprilie 2010 încheiat între SA „Tomai-Vin” și SA „Mold-Nord”, factura fiscală cu seria UW nr. 0215545 din 07 aprilie 2010 și factura de expediție cu seria DM nr. 001637 din 07 aprilie 2010. A fost obligată

SA „Tomai-Vin” să întocmească procesul-verbal de predare-primire la contractul de vânzare-cumpărare din 06 aprilie 2010 după cum urmează, să fie transmise terenurile agricole cu suprafața totală de 145,6449 ha la prețul de 11 500 000 lei, inclusiv vița de vie de soiul Cabernet Sauvignon și Merlot cu suprafața totală de 81,05 ha la prețul de 10 043 551 lei. A fost obligată SA „Tomai-Vin” să elibereze factură fiscală către SA „Mold-Nord” după cum urmează: se înstrăinează vița de vie de soiul Cabernet - Sauvignon și Merlot cu suprafața totală de 81,05 ha la prețul de 10 043 551 lei, inclusiv TVA - 1 673 925 lei. A fost obligată SA „Tomai-Vin” să elibereze factură de expediție către SA „Mold-Nord” după cum urmează: se înstrăinează terenul agricol cu suprafața totală de 145,6449 ha la prețul de 1 456 449 de lei. A fost încasat din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” datoria în sumă de 400 000 de lei și penalitatea în sumă de 7 160 de lei, dobânda de întârziere în sumă de 373 413,70 lei, iar în total suma de 780 573,70 de lei. A fost încasat din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” suma în mărime de 5 000 lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. A fost încasat din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” prejudiciul material în sumă de 1 597 614,30 lei. A fost încasat din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul Statului suma de 50 000 de lei, cu titlu de taxă de stat. Au fost declarate nule actele de îndeplinire a lucrărilor cu nr. 3 și 4 din 30 mai 2010, factura fiscală seria UW nr. 0215545 întocmită la data de 29 mai 2010.

La data de 07 octombrie 2016 și ulterior, la data de 12 decembrie 2016 SA „Tomai-Vin” a depus cerere de apel și a solicitat admiterea apelului declarat, casarea integrală a hotărârii contestate și încheierii din 02 septembrie 2016 a Judecătorei Leova cu remiterea cauzei în prima instanță pentru reexaminare.

Prin încheierea din 21 februarie 2018 a Curții de Apel Cahul a fost restituită cererea de apel depusă de SA „Tomai-Vin”, în partea contestării încheierii din 02 septembrie 2016 a Judecătorei Leova.

Prin decizia din 21 februarie 2018 a Curții de Apel Cahul a fost admis apelul declarat de către SA „Tomai-Vin” în partea contestării hotărârii din 24 septembrie 2016 a Judecătorei Leova. A fost casată integral hotărârea din 24 septembrie 2016 a Judecătorei Leova cu emiterea a unei noi hotărâri, după cum urmează: A fost admisă parțial acțiunea înaintată de SA „Mold-Nord” împotriva SA „Tomai-Vin”. A fost declarat parțial nul actul de predare-primire din 07 aprilie 2010 încheiat între SA „Tomai Vin” și SA „Mold-Nord”, în partea predării bunurilor, inclusiv: vița de vie de soiul „Cabernet Sauvignon” suprafața 35 150 ha, schema plantării 2,8 x 1,5 m, densitatea plantării 2 381 (buc) /1 ha, la preț de 17 399,25 de lei, vița de vie de soiul „Merlot”, suprafața 45 900 lei ha, schema plantării 2,8 x 1,3 m, densitatea plantării 2 747 (buc)/ 1 ha, la preț de 227 205 lei, în total vița de vie pe o suprafață de 81,05 ha la preț de 401 197,50 de lei și în partea mențiunii că „plantația de vița de vie pe suprafața totală de 81,05 ha a fost înființată în luna mai anul 2006 (actul de inventariere a plantației viticole, se anexează)”. A fost declarată nulă factura fiscală cu seria UW nr. 0215546 din 07 aprilie 2010. A fost admis parțial capătul de cerere înaintată de SA „Mold-Nord” împotriva SA „Tomai-Vin” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 40 din 23 octombrie 2009. A fost încasat de la SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” suma de 400 000 de lei, pentru neîndeplinirea condițiilor contractului de vânzare-cumpărare nr. 40 din 23 octombrie 2009. A fost încasat de la SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-

Nord” suma de 7 200 de lei, cu titlu de penalitate pentru neîndeplinirea condițiilor contractului de vânzare-cumpărare nr. 40 din 23 octombrie 2009. A fost încasat de la SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” suma de 314 115,07 lei, cu titlu de dobândă de întârziere pentru perioada 01 august 2011 – 31 martie 2016, pentru neîndeplinirea condițiilor contractului de vânzare-cumpărare nr. 40 din 23 octombrie 2009. Au fost respinse ca fiind neîntemeiate capetele de cerere privind declararea nulității facturii de expediție cu seria DM nr. 001637 din 04 aprilie 2010 și a actului de predare-primire din 07 aprilie 2010, în partea predării-primirii terenurilor agricole cu suprafața de 145,6449 ha la prețul de 11 500 000 de lei; obligarea SA „Tomai-Vin” să întocmească procesul-verbal de predare-primire la contractul de vânzare-cumpărare din 06 aprilie 2010, întocmirea facturii fiscale și a facturii de expediție; încasarea din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord”, prejudiciul material în mărime de 1 597 614,30 lei; declararea nulă a actelor de îndeplinire a lucrărilor nr. 3, 4 din 30 mai 2010 în sumă de 261 096,22 de lei și a facturii fiscale seria UW nr. 0215545 din 29 mai 2010 în sumă de 261 096,22 lei. A fost încasat de la SA „Tomai-Vin” în beneficiul statului suma de 21 339,45 de lei, taxa de stat de la care a fost scutit reclamantul SA „Mold-Nord” la depunerea cererii de chemare în judecată în prima instanță. A fost încasat de la SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” suma de 15 000 de lei, cu titlu de cheltuieli suportate de către SA „Mold-Nord” pentru asistență juridică la examinarea cauzei în prima instanță. A fost încasat de la SA „Mold-Nord” în beneficiul SA „Tomai-Vin” suma în mărime de 21 495,41 de lei, cu titlu de cheltuieli suportate de SA „Tomai-Vin” pentru achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel.

La data de 07 iunie 2018, prin intermediul oficiului poștal, SA „Tomai-Vin” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel și a solicitat casarea în parte a deciziei instanței de apel și încheierii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri.

Prin încheierea din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost considerat inadmisibil recursul declarat de SA „Tomai-Vin”.

Îndeplinind exigențele art. 440, alin. (11) Cod de procedură civilă, la expedierea copieii încheierii s-a constatat că, la emiterea încheierii s-a admis o eroare mecanică, care urmează a fi corectată.

Examinând materialele dosarului, instanța a stabilit că în partea motivată a încheierii din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost comisă o eroare evidentă, considerând necesar de a corecta din oficiu, potrivit următoarelor circumstanțe.

În conformitate cu art. 249 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, se constată că la redactarea încheierii din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursului declarat de SA „Tomai-Vin”, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Mold-Nord” împotriva Societății pe Acțiuni „Tomai-Vin” cu privire la anularea actelor, obligarea întocmirii actelor, încasarea sumelor de bani conform contractului de vânzare-cumpărare, a venitului ratat și a cheltuielilor de judecată, a

fost admisă o eroare în partea motivată a actului judecătoresc, indicându-se eronat data emiterii încheierii și deciziei instanței de apel, și anume fiind indicată data de „20 februarie 2018”, pe când urma a fi indicată data de „21 februarie 2018”.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta din oficiu eroarea strecurată în partea motivată a încheierii instanței de recurs, prin indicarea corectă a datei emiterii încheierii și deciziei instanței de apel.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată la adoptarea încheierii din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, emisă în urma examinării recursului declarat de SA „Tomai-Vin”, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Mold-Nord” împotriva Societății pe Acțiuni „Tomai-Vin” cu privire la anularea actelor, obligarea întocmirii actelor, încasarea sumelor de bani conform contractului de vânzare-cumpărare, a venitului ratat și a cheltuielilor de judecată, prin corectarea datei emiterii încheierii și deciziei instanței de apel, substituind în partea motivată a încheierii din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție sintagma „20 februarie 2018” cu sintagma „21 februarie 2018”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat