prima instanţă: A. Gavriliţa dosarul nr. 2rc-289/13

D E C I Z I E

30 octombrie 2013 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii Supreme de Justiţie

în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Svetlana Filincova
Judecătorii: Galina Stratulat şi Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de către Serghei Şteliman în interesele lui Corbut Serghei,

în pricina civilă la cererea Societăţii cu răspundere limitată „Nefis” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de Societatea cu răspundere limitată „Iaşa”,

împotriva încheierii Curţii de Apel Chişinău din 03 iunie 2013, prin care a fost admisă contestaţia administratorului insolvabilităţii SRL „Iaşa” împotriva cererii de validare înaintate de către Corbut Serghei în mărime de 79500 lei,

c o n s t a t ă:

La 24 mai 2011, SRL „Nefis” a depus o cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Iaşa”.

În motivarea cererii creditorul SRL „Nefis” a indicat că s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Iaşa” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 105771,95 lei, a penalităţii în sumă de 19026 lei şi a dobînzii de întîrziere în sumă de 35177,95 lei. Datoria menţionată s-a format în urma realizării de către SRL „Nefis” în adresa debitorului a produselor alimentare conform actelor anexate.

Prin încheierea Curţii de Apel Economice din 26 mai 2011, menţinută prin decizia Curţii Supreme de Justiţie din 22 septembrie 2011, a fost admisă spre examinare cererea introductivă, cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare.

Prin hotărîrea Curţii de Apel Economice din 20 ianuarie 2012 cererea a fost admisă, a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL „Iaşa”, Tatiana Bostan a fost numită în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate la SRL „Iaşa”, a fost convocată prima şedinţă de raportare şi validare a creanţelor pentru 28 februarie 2012, orele 11.00, în incinta Curţii de Apel Economice, au fost obligaţi creditorii să depună creanţele sale la Curtea de Apel Economică pînă la adunarea de validare şi să precizeze neîntîrziat bunurile din masa debitoare asupra cărora deţin un drept prioritar.

Pe parcursul examinării cauzei de insolvabilitate, în ordinea art. 131 a Legii insolvabilităţii nr. 632 din 14.11.2001, în ordinea art. 131 a Legii insolvabilităţii nr.

632 din 14.11.2001 Corbut Serghei a înaintat o cerere de validare a creanţei în mărime de 79500 lei faţă de debitorul SRL „Iaşa” (în proces de insolvabilitate). În cadrul şedinţei de validare administratorul insolvabilităţii a contestat în întregime creanţa salarială înaintată de creditor.

În motivarea contestaţiei sale administratorul insolvabilităţii a explicat că, cererea de validare creditorul a anexat ordonanţa Judecătoriei Orhei din 09.01.2012 prin care s-a dispus încasarea de la SRL „Iaşa” în beneficiul creditorului a salariului în mărime de 39750 lei. Însă prin încheierea Judecătoriei Orhei din 20.03.2012, ordonanţa a fost anulată.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 03 iunie 2013 a fost admisă contestaţia administratorului insolvabilităţii SRL „Iaşa” împotriva cererii de validare a creanţei înaintate de către Corbut Serghei în mărime de 79500 lei.

La data de 18 iunie 2013 Şteliman Serghei în interesele lui Corbut Serghei a declarat recurs împotriva încheierii Curţii de Apel Chişinău din 03 iunie 2013, solicitînd admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu emiterea unei noi decizii de respingere a contestaţiei depusă de administratorul insolvabilităţii SRL „Iaşa” şi validarea creanţei depuse de Corbut Serghei.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea primei instanţe, considerînd-o neîntemeiată, care a fost emisă cu încălcarea esenţială şi aplicarea eronată a normelor de drept material şi a normelor de drept procedural, iar ca urmare, concluziile instanţei sunt în contradicţie cu circumstanţele pricinii.

Indică că a prezentat toate actele necesare pentru a valida creanţa, însă instanţa de judecată neîntemeiat i-a respins cererea de validare şi a admis contestaţia administratorului.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie, consideră că recursul urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii contestate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Conform art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunţarea ei. Instanţa de recurs remarcă că încheierea contestă a fost emisă la 03 iunie 2013, iar recursul este depus la 18 iunie 2013, prin ce se constată că recursul este declarat în termen legal.

Reieşind din materialele cauzei se constată că la 24 mai 2011, SRL „Nefis” a depus o cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Iaşa”.

Prin încheierea Curţii de Apel Economice din 26 mai 2011, menţinută prin decizia Curţii Supreme de Justiţie din 22 septembrie 2011, a fost admisă spre examinare cererea introductivă, cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare.

Prin hotărîrea Curţii de Apel Economice din 20 ianuarie 2012 cererea a fost admisă, a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL „Iaşa”, Tatiana Bostan a fost numită în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate la SRL „Iaşa”.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 03 iunie 2013 a fost admisă contestaţia administratorului insolvabilităţii SRL „Iaşa” împotriva cererii de validare a creanţei înaintate de către Corbut Serghei în mărime de 79500 lei.

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră că concluzia instanţei de insolvabilitate este una legală emisă pe aprecierea multiaspectuală a materialului probator din următoarele considerente.

Astfel, reieşind din materialele cauzei a fost constatat că validarea creanţei solicitată de către creditorul Corbut Serghei nu este bazată pe careva titluri executorii, iar în acest caz sarcina probaţiunii aparţinînd creditorului.

Prin urmare, în cazul de faţă, în contestaţia înaintată administratorul insolvabilităţii a invocat faptul că, după cum rezultă din informaţia prezentată de către CTAS Orhei debitorul SRL „Iaşa” în perioada anului 2011 nu a avut angajaţi. Iar conform ultimului raport financiar pentru anul 2010 datoriile salariale ale debitorului erau de 52693 lei, pe cînd cerinţele din cererile de validare a creanţelor sînt în mărime de 365250 lei. Astfel circumstanţele pricinii pun sub îndoială desfăşurarea raporturilor de muncă a debitorului cu creditorii contestaţi.

Conform art. 144 alin. (3) a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, administratorul insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz.

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie remarcă că instanţa de insolvabilitate corect a constatat că există un litigiu de drept. Astfel, la cererile de validare creditorii au anexat ordonanţe judecătoreşti de încasare a salariului care, la cererea administratorului insolvabilităţii au fost anulate de către Judecătoria Orhei, care în partea motivată a încheierilor respective concluzionează că, între părţi există un litigiu de drept.

Conform art. 144 (4) a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte.

Faţă de cele ce preced, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie ajunge la concluzia de a respinge recursul

declarat de către Şteliman Serghei în interesele lui Corbut Serghei cu menţinerea încheierii Curţii de Apel Chişinău din 03 iunie 2013.

În conformitate cu art. 427 a), art. 425, 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie,

decide:

Se respinge recursul depus de către Şteliman Serghei în interesele lui Corbut Serghei.

Se menţine încheierea Curţii de Apel Chişinău din 03 iunie 2013, în pricina civilă la cererea Societăţii cu răspundere limitată „Nefis" cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de Societatea cu răspundere limitată „Iaşa", prin care a fost admisă contestaţia administratorului insolvabilităţii SRL „Iaşa" împotriva cererii de validare a creanţelor înaintate de către Corbut Serghei în mărime de 79500 lei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedinte, judecătorul Svetlana Filincova

Judecătorii Galina Stratulat

Iurie Bejenaru