

dosarul nr. 2ds – 31/18

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), judecătorul: V. Sandu

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecătorii: S. Procopciuc, E. Grumeza, A. Garbuz,

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție, judecătorii: V. Doagă, G. Stratualt, N. Craiu, D. Mardari, D. Visternicean

Î N C H E I E R E

17 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

având în componența sa:

Președintele ședinței, judecătorul:
judecătorii:

Valeriu Doagă
Galina Stratulat
Nicolae Craiu
Dumitru Mardari
Dumitru Visternicean

examinând din oficiu problema corectării erorii strecurate în decizia din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Grigorița împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, cu privire la încasarea sumei,

c o n s t a t ă :

La 30 ianuarie 2017, Igor Grigorița a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” (în continuare ÎS „Calea Ferată din Moldova”) cu privire la încasarea în mod forțat a sumei de 25500 lei cu titlu de salariu restant pentru perioada septembrie 2016 – ianuarie 2017, 8633,61 lei suma reținută din salariu pentru perioada decembrie 2015 – august 2016, 13427,07 lei cu titlu de penalitate, 5000 lei cu titlu de prejudiciu moral și 9000 lei cu titlu de servicii juridice.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2017 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Igor Grigorița și încasate din contul ÎS ”Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Igor Grigorița sumele de 24162,33 lei, cu titlu de salariul restant pentru perioada 01 decembrie 2016 – 31 martie 2017, 10434 lei, cu titlu de suma reținută din salariu pentru perioada 01 decembrie 2015-31 octombrie 2016, 12610,34 lei, cu titlu de penalitate, 2000 lei, cu titlu de prejudiciu moral, și 4000 lei, cu titlu de servicii juridice, iar în total suma de 53206,67 lei. Hotărârea în privința încasării unui salariu mediu pentru absența forțată de la lucru în mărime de 5654,25 lei, urmează a fi executată imediat. În rest

cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin hotărârea suplimentară din 24 mai 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru) a fost încasată din contul ÎS "Calea Ferată din Moldova" în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1516,20 lei.

La 03 mai 2017, ÎS "Calea Ferată din Moldova" a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 13 aprilie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru) prin care a solicitat admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri privind respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată (f.d.82).

La 15 mai 2017, Igor Grigoriță a depus apel nemotivat, iar la 13 iulie 2017 cerere de apel motivată împotriva hotărârii primei instanțe, prin care a solicitat admiterea apelului, anularea parțială a hotărârii din 13 aprilie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru) în partea cerințelor respinse, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată.

Prin încheierea din 02 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarate de ÎS „Calea Ferată din Moldova” cu acordarea apelantului termen până la 22 noiembrie 2017 ora 10:00, pentru înlăturarea neajunsurilor și anume prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 1182 lei și a cererii de apel motivate, care ulterior a fost prelungit până la 20 decembrie 2017, ora 10:00 prin încheierea din 22 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

În cadrul ședinței de judecată din 20 decembrie 2017 reprezentatul ÎS „Calea Ferată din Moldova” Diana Bordei a prezentat dovada achitării taxei de stat și a cererii de apel motivată.

Prin decizia din 27 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de ÎS "Calea Ferată din Moldova", admis apelul declarat de Igor Grigoriță, modificată hotărârea din 13 aprilie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru) în partea cuantumului prejudiciului moral încasat din contul ÎS "Calea Ferată din Moldova" în beneficiul lui Igor Grigoriță, cu majorarea acestuia de la 2000 lei, la 5000 lei, și în partea cheltuielilor de judecată încasate în beneficiul lui Igor Grigoriță, cu majorarea acestuia de la 4000 lei, la 9000 lei. În rest, hotărârea din 13 aprilie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru) urmează a fi menținută.

Invocând ilegalitatea și netemeinicia deciziei instanței de apel, la 15 mai 2018, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei din 27 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 13 aprilie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru) și adoptarea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă integral ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin decizia din 26 septembrie 2018, a admis recursul declarat de către Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” și a casat decizia din 27 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău în partea dispunerii modificării cuantumului prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, cât și hotărârea din 13 aprilie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru) în partea dispunerii executării imediate a încasării unui salariu mediu în sumă de 5654,25 lei pentru lipsa forțată de la serviciu, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Grigoriță împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, cu privire la încasarea sumei.

După adoptarea deciziei, din oficiu Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că în partea motivatoare și în dispozitivul deciziei din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o eroare, ce ține de data decizie Curții de Apel Chișinău contestate. Astfel, recurentul a contestat decizia Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2018. Instanța de recurs în partea introductivă a deciziei din 26 septembrie 2018 a analizat legalitatea deciziei Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2018, dar în partea motivatoare și în dispozitivul deciziei greșit a indicat data decizie contestate – 17 februarie 2018.

Deoarece eroarea strecurată în partea motivatoare și în dispozitivul deciziei din 26 septembrie 2018 este evidentă, aceasta urmează să fie corectată în ordinea prevăzută de alin. (2) art. 249 Cod de procedură civilă.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

În aceste împrejurări, Colegiul consideră necesar a corecta eroarea strecurată în partea motivatoare și dispozitivul deciziei, înlocuind sintagma „17 februarie 2018” cu sintagma „27 februarie 2018”.

În conformitate cu art. 249, 269-270 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată în partea motivatoare și în dispozitivul deciziei din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Grigorița împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, cu privire la încasarea sumei.

Sintagma „17 februarie 2018” se înlocuiește cu sintagma „27 februarie 2018”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Galina Stratulat

Nicolae Craiu

Dumitru Mardari

Dumitru Visternicean