

Dosarul nr. 2r-801/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud: R. Pascari)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: M. Guzun, V. Buhnaci, L. Pruteanu)

DECIZIE

17 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Vlas (Iftodi) Silvia,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Muntean Vladimir împotriva lui Burghelea Valeriu și Vlas (Iftodi) Silvia cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de către Vlas (Iftodi) Silvia împotriva hotărârii din 06 decembrie 2017 a Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani,

c o n s t a t ă :

La 06 iulie 2015, Muntean Vladimir a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva lui Burghelea Valeriu și Vlas (Iftodi) Silvia cu privire la încasarea datoriei în sumă de 20 600 dolari SUA.

Prin încheierea din 04 iulie 2016 a Judecătoria Centru mun. Chișinău, cauza a fost strămutată la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău pentru judecare, conform competenței.

Prin hotărârea din 06 decembrie 2017 a Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, acțiunea a fost admisă integral și s-a încasat în mod solidar din contul lui Burghelea Valeriu și Vlas (Iftodi) Silvia în beneficiul lui Muntean Vladimir suma de 20 600 dolari SUA cu titlu de datorie și suma de 11 586,38 lei cu titlu de taxă de stat.

La 29 decembrie 2017, Vlas (Iftodi) Silvia a declarat apel nemotivat și netimbrat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii din 06 decembrie 2017 a Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Prin încheierea din 30 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Vlas (Iftodi) Silvia, fiindu-i comunicat apelantei despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 8689,78 lei, cu acordarea unui termen până la 14 martie 2018 inclusiv. Totodată, acesteia i-a fost explicat că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

La 14 martie 2018, Vlas (Iftodi) Silvia a prezentat apelul motivat.

La 05 iunie 2018, Vlas (Iftodi) Silvia a depus cerere de scutire parțială de la plata

taxei de stat.

Prin încheierea din 05 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea Silviei Vlas (Iftodi) și scutită parțial apelanta de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de 4000 de lei, fiindu-i acordat termen pentru achitarea taxei de stat în sumă de 4689,78 lei până la data de 26 iunie 2018, ora 15.00. Totodată, apelantei i-a fost explicat că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

Prin încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de către Vlas (Iftodi) Silvia a fost restituit în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă – apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

La 24 iulie 2018, Vlas (Iftodi) Silvia a declarat recurs împotriva încheierii din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului, recurenta a invocat că a înlăturat în termen neajunsurile cererii de apel, întrucât la 25 iunie 2018 a achitat taxa de stat în mărime de 4689,78 lei, fapt confirmat prin ordinul de încasare a numerarului nr. RK60-V000. Tot la 25 iunie 2018, a depus în cancelaria Curții de Apel Chișinău cerere de amânare a ședinței de judecată din 26 iunie 2018 din motive de boală, care însă neîntemeiat a fost respinsă de către instanța de apel.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată în adresa recurentei Vlas (Iftodi) Silvia la 09 iulie 2018, ultima luând cunoștință de aceasta în aceeași zi – 09 iulie 2018 (f.d. 46, volumul II).

Astfel, recursul, declarat la data de 24 iulie 2018, este în termen.

La 26 septembrie 2018, în adresa intimatului Muntean Vladimir a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de Vlas (Iftodi) Silvia, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admis, cu casarea încheierii recurate și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel la faza primirii cererii de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Conform art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă stipulează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Din suportul probator prezent la materialele dosarului rezultă că la 29 decembrie 2017, Vlas (Iftodi) Silvia a declarat apel nemotivat și netimbrat împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 30 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Vlas (Iftodi) Silvia, fiindu-i comunicat apelantei despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 8689,78 lei, cu acordarea unui termen până la 14 martie 2018 inclusiv. Totodată, acesteia i-a fost explicat că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

La 14 martie 2018, Vlas (Iftodi) Silvia a prezentat apelul motivat, solicitând amânarea ședinței de judecată din 15 martie 2018, în legătură cu internarea în stare gravă în spital.

Potrivit procesului-verbal, ședința de judecată a instanței de apel din 15 martie 2018 a fost amânată pentru 19 aprilie 2018.

La data de 19 aprilie 2018, ședința de judecată nu a avut loc, iar prin încheierea din 21 aprilie 2018 a Președintelui Curții de Apel Chișinău s-a dispus redistribuirea cauzei unui alt judecător.

Ulterior, la 05 iunie 2018, Vlas (Iftodi) Silvia a depus cerere de scutire parțială de la plata taxei de stat.

Prin încheierea din 05 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea Silviei Vlas (Iftodi) și scutită parțial apelanta de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de 4000 de lei, fiindu-i acordat termen pentru achitarea taxei de stat în sumă de 4689,78 lei până la data de 26 iunie 2018, ora 15.00. Totodată, apelantei i-a fost explicat că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

La 25 iunie 2018, Vlas (Iftodi) Silvia a depus prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău o cerere de amânare a ședinței de judecată din 26 iunie 2018, din motive de boală.

În aceeași zi – 25 iunie 2018, în termenul stabilit de instanța de apel, Vlas (Iftodi) Silvia a achitat taxa de stat în sumă de 4689,78 lei, conform ordinului de încasare a numerarului nr. RK60-V000 din 25 iunie 2018, copia căruia a fost anexată la cererea de recurs (f.d. 51, volumul II).

Prin încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de către Vlas (Iftodi) Silvia a fost restituit în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă – apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, analizând circumstanțele expuse în raport cu materialele cauzei, consideră că, deși Vlas (Iftodi) Silvia nu a prezentat instanței de apel dovada de plată a taxei de stat la 25 iunie 2018, odată cu cererea de amânare a ședinței de judecată, recurenta-apelanta a achitat în termenul stabilit taxa de stat conform indicațiilor din încheierea din 05 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Sub acest aspect și ținând cont de faptul că neajunsurile actului procedural au fost înlăturate în termenul stabilit de instanța de apel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că pentru evitarea încălcării dreptului recurente la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, încheierea de restituire a apelului urmează a fi casată cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate și întru evitarea aditerii unei încălcări a dispozițiilor statuate la art. 6 § 1 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Vlas (Iftodi) Silvia, a casa încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza spre rejudecare în instanța de apel, la faza primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Vlas (Iftodi) Silvia.

Se casează încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Muntean Vladimir împotriva lui Burghilea Valeriu și Vlas (Iftodi) Silvia cu privire la încasarea datoriei, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh