

dosarul nr.2ra-1624/18

prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni (A. Corcenco)
instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (A. Corcenco, D. Corolevschi, D. Stănilă)

ÎNCHEIERE

24 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Mihail Dogotar,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar împotriva lui Serghei Bodarev cu privire la tragerea la răspundere penală pentru încălcarea drepturilor și abuzul în serviciu

împotriva deciziei din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți prin care a fost respins recursul declarat de Mihail Dogotar și a fost menținută încheierea din 07 martie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni,

c o n s t a t ă :

La 05 martie 2018, Mihail Dogotari a depus cererea de chemare în judecată împotriva lui Serghei Bodarev cu privire la tragerea la răspundere penală pentru încălcarea drepturilor și abuzul în serviciu.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a indicat că avocatul Serghei Bodarev acționând cu rea credință, nu și-a îndeplinit obligațiile asumate, ce țin de prestarea serviciilor privind acordarea asistenței juridice.

A notat reclamantul că, prin acțiunile ilicite ale avocatului său Serghei Bodarev, i s-a încălcat dreptul la un proces echitabil prevăzut de art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Prin încheierea din 07 martie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni s-a refuzat în primirea cererii depuse de Mihail Dogotar, în temeiul art. 169 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

La 20 martie 2018, Mihail Dogotar a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii din 07 martie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate cu remiterea cauzei spre examinare în primă instanță.

Prin decizia din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a respins recursul declarat de Mihail Dogotar și s-a menținut încheierea din 07 martie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

Nefiind de acord cu decizia din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți, Mihail Dogotar la 28 iunie 2018, a declarat recurs, prin care a menționat că atât încheierea primei instanțe cât și decizia recurată, sunt emise neîntemeiat și urmează a fi casate.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

În conformitate cu art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Analizând temeiurile recursului prin prisma normelor de drept precitate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Mihail Dogotar este pasibil de a fi considerat inadmisibil în temeiul art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, dat fiind faptul că este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, la caz, decizia din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți, care a fost pronunțată de Curtea de Apel Bălți în calitate sa de instanță de recurs.

Or, în conformitate cu art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Prin urmare, în speță, se constată că Curtea de Apel Bălți, prin decizia din 21 iunie 2018, a respins recursul declarat de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 07 martie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, prin care s-a refuzat în primirea cererii depuse de Mihail Dogotar, în temeiul art. 169 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, circumstanțe ce denotă prezența temeiului prevăzut de art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă.

Astfel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de către Mihail Dogotar, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a¹), art. 440 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Mihail Dogotar, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar împotriva lui Serghei Bodarev cu privire la tragerea la răspundere penală pentru încălcarea drepturilor și abuzul în serviciu, împotriva deciziei din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan