

Dosarul nr. 3rh-97/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: A. Arhip)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (Iu. Sîrcu, G. Stratulat, V. Burduh)

ÎNCHEIERE

24 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, cererea de revizuire depusă de Crudu Larisa,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Crudu Larisa împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la restabilirea la locul de muncă, încasarea sumei cu titlu de restanțe salariale, repararea prejudiciului material și moral,

împotriva hotărârii din 30 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care acțiunea a fost admisă parțial,

c o n s t a t ă :

La 23 februarie 2016, Crudu Larisa s-a adresat cu cerere de chemare în judecată, concretizată ulterior, împotriva Ministerului Afacerilor Interne, solicitând restabilirea în funcție, încasarea sumei de 28 538, 22 lei cu titlu de restanțe salariale, sumei de 22 303,26 lei – prejudiciu material, sumei de 5 392,87 lei – pierderi cauzate prin neachitarea la timp a salariului, sumei de 5 499,43 lei – dobândă de depozit la contul de card, 75 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, stabilirea salarizării cu atribuirea gradului de calificare 8, treapta de salarizare IV pentru perioada 19 mai 2014 – 28 septembrie 2015 și încasarea despăgubirii pentru absența forțată de la muncă în mărime de minim un salariu de funcție, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 30 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost parțial admisă, și s-a încasat din contul Ministerului Afacerilor Interne în beneficiul Larisei Crudu suma de 2890 lei cu titlu de ajutor material pentru anul 2014, suma de 2528,75 lei – ajutor material pentru anul 2015, suma de 3148, 74 lei – indemnizație de concediu, suma de 618, 28 lei – restanță la plata indemnizației pentru concediul medical, suma de 6985,98 lei – dobândă de întârziere și suma de 3000 lei – prejudiciul moral, în total 19 144,75 lei. În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 30 noiembrie 2017, Crudu Larisa a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii din 30 octombrie 2017 a

Judecătoria Chișinău, sediul Centru în partea respingerii acțiunii și emiterea în această parte a unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

În cadrul ședinței de judecată a instanței de apel din 18 aprilie 2018, Crudu Larisa a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului.

Prin încheierea din 18 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de Crudu Larisa a fost restituit ca fiind depus în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Prin decizia din 30 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de Crudu Larisa și menținută încheierea din 18 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 24 august 2018, Crudu Larisa a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de revizuire împotriva hotărârii din 30 octombrie 2017 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea hotărârii din 30 octombrie 2017 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru și încheierii din 18 aprilie 2018 Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de fond.

În susținerea cererii de revizuire, cu referire la prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, revizuianta a invocat că instanțele de judecată n-au examinat în mod multiaspectual faptele esențiale ale cauzei. Astfel, acțiunea neîntemeiat a fost admisă doar parțial, or, au fost prezentate probe suficiente care demonstrează ilegalitatea neachitării de către Ministerul Afacerilor Interne a sumelor solicitate a fi încasate în beneficiul dânzei.

La 03 octombrie 2018, în adresa intimatului Ministerul Afacerilor Interne a fost expediată copia cererii de revizuire depusă de Crudu Larisa, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Intimatul nu și-a valorificat dreptul respectiv și nu a depus referință.

Studiind materialele dosarului și verificând argumentele invocate în cererea de revizuire depusă de Crudu Larisa, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Potrivit art. 3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Conform prevederilor art. 448 din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Prin prisma celor relatate, rezultă că examinarea cererii de revizuire depusă de Crudu Larisa nu este de competența Curții Supreme de Justiție, competentă fiind Judecătoria Chișinău, sediul Centru, or, prin decizia din 30 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de Crudu Larisa și menținută încheierea din

18 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de Crudu Larisa împotriva hotărârii din 30 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Curtea Supremă de Justiție nepronunându-se asupra fondului.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Crudu Larisa, ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție
d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Crudu Larisa împotriva hotărârii din 30 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Crudu Larisa împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la restabilirea la locul de muncă, încasarea sumei cu titlu de restanțe salariale, repararea prejudiciului material și moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh