

ÎNCHEIERE

24 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Victor Burduh
Iurie Bejenaru

examinând chestiunea cu privire la ridicarea unui conflict negativ de competență jurisdicțională invocat de Judecătoria Drochia, sediul Central,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Montevideia” împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, constatarea faptului inacțiunii acestuia în procedura de executare și obligarea de a întreprinde măsurile prevăzute de lege în scopul executării documentului executoriu nr. 2-783/15,

c o n s t a t ă :

La 27 septembrie 2016 SRL „Montevideia” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, prin hotărârea din 22 iunie 2015 a Judecătoriei Drochia, a fost încasată din contul SRL „Buncar Com” în beneficiul SRL „Montevideia” datoria în sumă de 24121,75 de lei.

La 4 septembrie 2015 au fost eliberate titlurile executorii și în aceeași zi în adresa executorului judecătoresc a fost depusă cererea nr. 329 MV cu privire la intentarea procedurii de executare.

La 16 septembrie 2015 SRL „Montevideia” a recepționat încheierile executorului judecătoresc nr. 105-1100/15, 105-1098/15 și 105-1090/15 din 10 septembrie 2015. La 18 septembrie 2015 a fost efectuată plata pentru realizarea actelor executorului judecătoresc.

Reclamanta a mai susținut că până la depunerea prezentei acțiuni, executorul judecătoresc nu a efectuat nici o acțiune, nu a expediat și nu i-a înmănat nici un act cu privire la măsurile întreprinse.

A afirmat că prin inacțiunile executorului judecătoresc sunt încălcate drepturile sale la un proces echitabil.

A solicitat SRL „Montevideia” constatarea faptului neîntreprinderii măsurilor prevăzute de lege pentru asigurarea executării în termen rezonabil a

hotărârii judecătorești devenite executorii, de către executorul judecătoresc Liliana Vultureanu, obligarea executorului judecătoresc Liliana Vultureanu să întreprindă toate măsurile prevăzute de lege în scopul asigurării executării hotărârii judecătorești și încasarea de la SRL „Buncar Com” a sumei datorate și a cheltuielilor suportate de SRL „Montevideia” în procedura de executare.

Prin hotărârea din 6 martie 2017 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 19 iulie 2017 a Curții de Apel Bălți, a fost admis recursul declarat de SRL „Montevideia”, casată hotărârea din 6 martie 2017 a Judecătoriei Drochia, sediul Central cu restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

La 18 aprilie 2018 SRL „Montevideia” a depus o cerere cu privire la modificarea acțiunii, prin care a indicat în calitate de pârâți Ministerul Justiției, executorul judecătoresc Liliana Vultureanu, Uniunea executorilor judecătorești și SRL „Buncar Com”, solicitând constatarea faptului încălcării dreptului SRL „Montevideia” la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești din 22 iunie 2015, încasarea de la bugetul de stat a prejudiciului moral în mărime de 3000 de lei, a costurilor și cheltuielilor de judecată în sumă de 6567,70 de lei, obligarea executorului judecătoresc Liliana Vultureanu să întreprindă toate măsurile prevăzute de lege în scopul asigurării executării hotărârii judecătorești și documentului executoriu în procedura de executare nr. 2-783/15 din 10 septembrie 2015 și încasarea de la SRL „Buncar Com” a sumei datorate.

Prin aceeași cerere, SRL „Montevideia” a solicitat strămutarea cauzei pentru examinare conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, în a cărei rază teritorială își are sediul pârâțul Ministerul Justiției.

Prin încheierea din 19 aprilie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța a strămutat cauza spre judecare la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Prin încheierea din 12 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost suspendată examinarea cauzei și transmis dosarul pentru soluționarea conflictului negativ de competență Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 27 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a constatat competența Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani și s-a remis spre examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Montevideia” împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, constatarea faptului încălcării dreptului la executarea hotărârii în termen rezonabil și repararea prejudiciului material și moral.

Prin încheierea din 12 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, acțiunea a fost primită în procedură, totodată, fiind dispusă separarea într-un proces aparte a pretenției SRL „Montevideia” care a depus la Judecătoria Drochia, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii executorilor judecătorești,

executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, reținând pentru examinare doar pretențiile împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la executare în termen a hotărârii judecătorești și încasarea din bugetul de stat a prejudiciului material în mărime de 6567, 70 lei și a prejudiciului moral în mărime de 3000 lei.

Prin încheierea din 01 august 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani cererea depusă de către SRL „Montevideia” împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, constatarea faptului inacțiunii acestuia în procedura de executare și obligarea de a întreprinde măsurile prevăzute de lege în scopul executării documentului executoriu nr. 2-783/15, s-a strămutat pentru examinare după competență teritorială Judecătoriei Drochia.

La 08 august 2018 în adresa Judecătoriei Drochia, sediul Central a parvenit spre examinare cauza civilă menționată.

La 07 septembrie 2018 în adresa Judecătoriei Drochia, sediul Central a parvenit cererea depusă de către SRL „Montevideia” cu privire la ridicarea unui conflict negativ de competență jurisdicțională

Prin încheierea din 10 septembrie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Central s-a suspendat examinarea cererii de chemare în judecată a SRL „Montevideia” împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, constatarea faptului inacțiunii acestuia în procedura de executare și obligarea de a întreprinde măsurile prevăzute de lege în scopul executării documentului executoriu nr. 2-783/15. S-a transmis dosarul pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră competentă Judecătoria Drochia, sediul Central în examinarea în fond a cererii de chemare în judecată a SRL „Montevideia” împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, constatarea faptului inacțiunii acestuia în procedura de executare și obligarea de a întreprinde măsurile prevăzute de lege în scopul executării documentului executoriu nr. 2-783/15.

În conformitate cu art.44 alin. (1), (3), (9) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească în fața căreia s-a ivit conflictul de competență jurisdicțională suspendă din oficiu procesul și înaintează dosarul către instanța în drept să soluționeze conflictul de competență.

Conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Totodată, instanța de recurs reține că în speță s-a constatat un conflict de competență din următoarele considerente.

Conflictul de competență implică situația în care două instanțe, indiferent de grad, se consideră competente să soluționeze un litigiu – conflict pozitiv de competență și situația în care două instanțe, indiferent de grad, se declară ne competente de a examina o pricină anume – conflict negativ.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție precizează că cererea depusă de SRL „Montevideia” împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, constatarea faptului inacțiunii acestuia în procedura de executare și obligarea de a întreprinde măsurile prevăzute de lege în scopul executării documentului executoriu nr. 2-783/15, inițial a fost reținută spre examinare și judecată în fond de Judecătoria Drochia, în procedura de contestare a actelor executorului judecătoresc.

După restituirea cauzei la rejudicare, de către instanța de recurs, pe parcursul dezbaterilor judiciare, reclamanta și-a modificat pretențiile, prin cererea depusă la 18 aprilie 2018 (f. d. 198-201).

Astfel, prin încheierea din 12 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, acțiunea a fost primită în procedură, totodată, fiind dispusă separarea într-un proces aparte a pretenției SRL „Montevideia” care a depus la Judecătoria Drochia, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, reținând pentru examinare doar pretențiile împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la executare în termen a hotărârii judecătorești și încasarea din bugetul de stat a prejudiciului material în mărime de 6567, 70 lei și a prejudiciului moral în mărime de 3000 lei.

Prin încheierea din 01 august 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani cererea depusă de către SRL „Montevideia” împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, constatarea faptului inacțiunii acestuia în procedura de executare și obligarea de a întreprinde măsurile prevăzute de lege în scopul executării documentului executoriu nr. 2-783/15, s-a strămutat pentru examinare după competență teritorială Judecătoriei Drochia.

În conformitate cu art. 32 alin. (1) Cod de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență pricina respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Art. 161 alin. (2) Cod de executare prevede că cererea privind contestarea actelor de executare sau acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc se înaintează în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află biroul executorului judecătoresc sau, în cazul municipiului Chișinău, în instanța de judecată în a cărei circumscripție camera teritorială a executorilor judecătorești a stabilit competența teritorială a executorului judecătoresc.

Reieșind din materialele cauzei, după separarea cauzelor într-un proces aparte, pârâți în acțiunea depusă de SRL „Montevideia” sunt executorul judecătoresc Liliana Vultureanu, care își are sediul în or.Drochia, str.Independenței 15 a, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu sediul în or.Drochia, str.Sfatul Țării 23, ap.29.

Astfel, în baza celor mai sus-elucidate și datorită faptului că sediul executorului judecătoresc se află în raza de activitate a Judecătoriei Drochia, sediul Central, cererea înaintată de SRL „Montevideia” împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, constatarea faptului inacțiunii acestuia în procedura de executare și obligarea de a întreprinde măsurile prevăzute de lege în scopul executării documentului executoriu nr. 2-783/15, urmează a fi examinată anume de către Judecătoria Drochia, sediul Central.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că ține de competența Judecătoriei Drochia, sediul Central examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Montevideia” împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, constatarea faptului inacțiunii acestuia în procedura de executare și obligarea de a întreprinde măsurile prevăzute de lege în scopul executării documentului executoriu nr. 2-783/15.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Drochia, sediul Central la examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Montevideia” împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu, intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, constatarea faptului inacțiunii acestuia în procedura de executare și obligarea de a întreprinde măsurile prevăzute de lege în scopul executării documentului executoriu nr. 2-783/15.

Se remite spre examinare în fond la Judecătoria Drochia, sediul Central cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Montevideia” împotriva Uniunii executorilor judecătorești, executorului judecătoresc Liliana Vultureanu,

intervenient accesoriu SRL „Buncar Com” cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc, constatarea faptului inacțiunii acestuia în procedura de executare și obligarea de a întreprinde măsurile prevăzute de lege în scopul executării documentului executoriu nr. 2-783/15.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală

Victor Burduh

Iurie Bejenaru