

Dosarul nr. 2ds-31/18

Prima instanță: Jud. Edineț, sediul Central (Gh. Bîrsan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (S. Procopciuc, E. Grumeza, A. Garbuz)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (T. Chișca-Doneva, D. Visternicean, D. Mardari, N. Vascan, N. Craiu)

ÎNCHEIERE

31 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:
judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Dumitru Visternicean
Dumitru Mardari
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia din 13 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Doina Grib împotriva lui Vadim Cozearschi, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Edineț cu privire la stabilirea paternității, stabilirea domiciliului și încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor,

c o n s t a t ă :

La 20 ianuarie 2016, Doina Grib a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vadim Cozearschi, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Edineț cu privire la stabilirea paternității, stabilirea domiciliului și încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor.

Prin hotărârea din 6 aprilie 2016 a Judecătorei Edineț, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de către Doina Grib. S-a stabilit paternitatea lui Vadim Cozearschi asupra copilului minor xxxxx. S-a stabilit domiciliul copilului minor xxxxx împreună cu mama Doina Grib. S-a încasat de la Vadim Cozearschi în beneficiul Doinei Grib pensie pentru întreținerea copilului minor xxxxx în sumă de 911, 9 lei pe lună din toate veniturile lunare, începând cu data de 20 ianuarie 2016 până la atingerea majoratului copilului. S-a încasat de la Vadim Cozearschi în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 150 de lei.

Prin decizia din 14 noiembrie 2017 a Curții de Apel Bălți, a fost admis apelul declarat de Vadim Cozearschi, s-a casat integral hotărârea din 6 aprilie 2016 a Judecătorei Edineț, sediul Central și s-a pronunțat o nouă hotărâre potrivit căreia acțiunea depusă de Doina Grib a fost respinsă integral ca fiind neîntemeiată.

La 8 februarie 2018, Doina Grib, prin intermediul avocatului Ghenadie Odobescu a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 14 noiembrie 2017.

Prin decizia din 13 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de către Doina Grib, prin intermediul avocatului Ghenadie Odobescu, s-a casat decizia din 14 noiembrie 2017 a Curții de Apel Bălți și s-a menținut hotărârea din 6 aprilie 2016 a Judecătoriei Edineț, sediul Central.

După adoptarea deciziei, din oficiu Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că în partea introductivă și dispozitivă a deciziei din 13 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o eroare, ce ține de data emiterii hotărârii instanței de fond.

Deoarece eroarea strecurată în partea introductivă și dispozitivă a deciziei din 13 iunie 2018 este evidentă, aceasta urmează să fie corectată în ordinea prevăzută de art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă statuează că, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Ținând cont de cele menționate, Colegiul consideră necesar a corecta eroarea strecurată în partea introductivă și dispozitivă a deciziei, înlocuind sintagma „hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 6 aprilie 2017” cu sintagma „hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 6 aprilie 2016”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată în partea introductivă și dispozitivă a deciziei din 13 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Doina Grib împotriva lui Vadim Cozearschi, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Edineț cu privire la stabilirea paternității, stabilirea domiciliului și încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor.

Sintagma „hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 6 aprilie 2017” se înlocuiește cu sintagma „hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 6 aprilie 2016”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Dumitru Visternicean

Dumitru Mardari

Nina Vascan

Nicolae Craiu