

dosarul nr. 2rc-235/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud.V. Holban)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Guzun, V. Buhnaci, A. Malii)

DECIZIE

31 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Instituția Publică „Centrul de Excelență în Transporturi”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe acțiuni „Termoelectrica” împotriva Instituției Publice „Centrul de Excelență în Transporturi” cu privire la încasarea datoriei, dobânzilor de întârziere, penalităților și cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 07 august 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Instituția Publică „Centrul de Excelență în Transporturi”,

constată:

La data de 12 mai 2016 SA „Termoelectrica” a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva IP „Centrul de Excelență în Transporturi” cu privire la încasarea datoriei, dobânzilor de întârziere, penalităților și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 22 februarie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central acțiunea depusă de SA „Termoelectrica” a fost admisă și încasat de la IP „Centrul de Excelență în Transporturi” în beneficiul SA „Termoelectrica” a sumei de 46 762,31 de lei cu titlu de dobândă de întârziere pentru perioada 24 februarie 2016 - 05 august 2016 și a sumei de 50 000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată, iar în total a sumei de 96 762,31 de lei.

La data de 01 martie 2017 IP „Centrul de Excelență în Transporturi” a declarat apel, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii. Referitor la achitarea taxei de stat a invocat prevederile art. 85 alin. (1) lit. i) CPC și art. 4 alin. (13) al Legii taxei de stat.

Prin încheierea din 20 iunie 2017 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de IP „Centrul de Excelență în Transporturi”. S-a acordat apelantului, pentru lichidarea neajunsurilor, un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii și s-a explicat că în cazul neprezentării dovezii de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu materialele anexate va fi restituită.

Prin decizia din 18 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către IP „Centrul de Excelență în Transporturi”, a fost casată încheierea din 20 iunie 2017 a Curții de Apel Chișinău și a fost restituită cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel (f.d. 118-120).

Prin încheierea din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de IP „Centrul de Excelență în Transporturi”, fiind acordat un termen apelantului pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 052,15 lei, până la 20 februarie 2018, ora 11:00 și s-a explicat că în cazul neprezentării dovezii de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu materialele anexate va fi restituită (f.d. 139-142).

La data de 02 februarie 2018 IP „Centrul de Excelență în Transporturi” a declarat recurs împotriva încheierii din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și restituirea cauzei în instanța de apel, la faza examinării apelului.

Prin decizia din 02 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de IP „Centrul de Excelență în Transporturi” împotriva încheierii din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 07 august 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit apelul declarat de IP „Centrul de Excelență în Transporturi”, cu toate înscrisurile anexate la aceasta, pe motiv că apelanta nu s-a conformat indicațiilor obligatorii stabilite prin încheierea din 16 ianuarie 2018 și anume nu a prezentat dovada de achitare a taxei de stat.

La data de 14 septembrie 2018 IP „Centrul de Excelență în Transporturi” a declarat recurs împotriva încheierii din 07 august 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului s-a invocat că, încheierea contestată este neîntemeiată deoarece la emiterea acesteia instanța de apel a interpretat și a aplicat eronat normele de drept procedural.

A considerat nefondată și nemotivată încheierea contestată, deoarece taxa de stat a fost achitată de reprezentantul recurentului în quantum stabilit de instanță dovada achitării fiind adusă la cunoștință instanței de apel prin cererea din 31 iulie 2018.

A susținut că instanța de apel urma să-i acorde un termen suplimentar pentru înlăturarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 07 august 2018, dar date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurentă la materialele dosarului lipsesc.

Astfel, recursul, declarat la data de 14 septembrie 2018, este în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și

să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art.368 alin.(1) Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Din suportul probatoriu prezent la materialele dosarului rezultă că, la 01 martie 2017, IP „Centrul de Excelență în Transporturi” a declarat apel împotriva hotărârii din 22 februarie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Prin încheierea din 20 iunie 2017 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarată de IP „Centrul de Excelență în Transporturi”. S-a acordat apelantului, pentru lichidarea neajunsurilor, un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii și s-a explicat că în cazul neprezentării dovezii de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu materialele anexate va fi restituită.

Prin decizia din 18 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către IP „Centrul de Excelență în Transporturi”, a fost casată încheierea din 20 iunie 2017 a Curții de Apel Chișinău și a fost restituită cauza la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

Prin încheierea din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de IP „Centrul de Excelență în Transporturi”, fiind acordat un termen apelantului pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 052,15 lei, până la 20 februarie 2018, ora 11:00 și s-a explicat că în cazul neprezentării dovezii de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu materialele anexate va fi restituită.

Prin decizia din 02 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de IP „Centrul de Excelență în Transporturi” împotriva încheierii din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Ulterior, după revenirea cauzei de la Curtea Supremă de Justiție, reprezentantul IP „Centrul de Excelență în Transporturi” a înregistrat în Cancelaria Curții de Apel Chișinău cerere de amânare a ședinței de judecată stabilită pentru data de 07 august 2018, anexând la cerere dovada de achitare a taxei de stat în sumă de 1052,15 lei.

Prin încheierea din 07 august 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit apelul declarat de IP „Centrul de Excelență în Transporturi”, cu toate înscrisurile anexate la aceasta, pe motiv că apelanta nu s-a conformat indicațiilor obligatorii stabilite prin încheierea din 16 ianuarie 2018 și anume nu a prezentat dovada de achitare a taxei de stat.

Verificând legalitatea încheierii din 07 august 2018 a Curții de Apel Chișinău privind restituirea cererii de apel, prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată soluția dată în prezentul litigiu drept una prematură, or, instanța de apel s-a expus în privința raționamentului restituirii cererii de apel, cu încălcarea evidentă a normelor de drept procedural, deoarece până la expirarea termenului de prezentare a dovezii de achitare a taxei de stat, indicat în încheierea din 16 ianuarie 2018 a Curții

de Apel Chișinău, apelantul IP „Centrul de Excelență în Transporturi” a contestat actul judecătoresc, asupra căruia, instanța de recurs urma să se expună despre legalitatea emiterii acestuia.

Termenul de înlăturare a neajunsurilor cererii de apel a expirat la 20 februarie 2018. Curtea Supremă de Justiție s-a expus asupra legalității încheierii din 16 ianuarie 2018 abia la 02 mai 2018. După revenirea cauzei din instanța de recurs, Curtea de Apel Chișinău a acordat apelantului IP „Centrul de Excelență în Transporturi” ultimul termen până la 07 august 2018, ora 14:30 pentru efectuarea actului de procedură din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Instanța de recurs constată că bonul de plata a taxei de stat a fost achitat de IP „Centrul de Excelență în Transporturi” și prezentat instanței de apel la data de 31 iulie 2018 (f.d.187), în așa mod neajunsurile fiind înlăturate până la expirarea ultimului termen stabilit de instanța de apel. Astfel, concluzia instanței de apel că IP „Centrul de Excelență în Transporturi” nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat, este eronată și aduce atingere dreptului la un proces echitabil, prevăzut de art. 6 CEDO.

Sub acest aspect și ținând cont de faptul că neajunsurile actului procedural în speță (dovada de achitare a taxei de stat) au fost înlăturate până la ședința din 07 august 2018, instanța de recurs consideră că întru evitarea încălcării dreptului recurentului la un proces echitabil, apelul urmează a fi pus pe rol.

Instanța de recurs accentuează că, circumstanțele relatate generează casarea încheierii contestate, or, menținerea acesteia, în condițiile enunțate, nu ar constitui decât o îngrădire a posibilității acestuia de a-și valorifica drepturile procedurale conform normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Astfel, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind restituirea recursului declarat de către IP „Centrul de Excelență în Transporturi” nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul și de a casa ca fiind neîntemeiată încheierea instanței de apel din 07 august 2018, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea apelului în fond.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către Instituția Publică „Centrul de Excelență în Transporturi”.

Se casează încheierea din 07 august 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe acțiuni „Termoelectrica” împotriva Instituției Publice „Centrul de Excelență în Transporturi”

cu privire la încasarea datoriei, dobânzilor de întârziere, penalităților și cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea apelului în fond.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic