

ÎNCHEIERE

31 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Svetlana Filincova
Tamara Chișca - Doneva
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând, din oficiu, problema corectării omisiunii din decizia din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Radu Stoian împotriva lui Toader Golovatiuc (succedat în drepturi de Cristian-Bogdan Golovatiuc și Teodor-Alexandru-Nicolae Golovatiuc), cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 02 septembrie 2015, Radu Stoian, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Toader Golovatiuc cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 10 noiembrie 2016 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău pârâtul Toader Golovatiuc, decedat la 04 septembrie 2015, a fost înlocuit cu succesorii lui în drepturi, Cristian-Bogdan Golovatiuc și Teodor-Alexandru-Nicolae Golovatiuc, reprezentat de mama sa, Daniela-Florentina Golovatiuc, în calitate de reprezentant legal.

Prin încheierea din 26 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, s-a respins, ca neîntemeiată, cererea cu privire la scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată depusă de Radu Stoian împotriva lui Cristian-Bogdan Golovatiuc și Teodor-Alexandru-Nicolae Golovatiuc, succesori în drepturi a lui Toader Golovatiuc, pe motivul nerespectării procedurii prealabile.

Prin hotărârea din 26 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, a fost admisă integral, cererea de chemare în judecată depusă de Radu Stoian împotriva lui Cristian-Bogdan Golovatiuc și Teodor-Alexandru-Nicolae Golovatiuc, succesori în drepturi a lui Toader Golovatiuc cu privire la încasarea datoriei, s-a încasat în mod solidar, din contul lui Cristian-Bogdan Golovatiuc și Teodor-Alexandru-Nicolae Golovatiuc, reprezentat de mama sa, Daniela-Florentina Golovatiuc în calitate de reprezentant legal, succesori în drepturi ai lui Toader Golovatiuc, în beneficiul lui Radu Stoian suma de 14 000 euro, cu titlu de datorie, suma de 3 425 euro, cu titlu

de dobândă de întârziere, suma de 10 385 lei, cu titlu de taxă de stat și suma de 180 lei, cu titlu de cheltuieli pentru eliberarea extrasului.

Prin decizia din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de reprezentantul legal al lui Teodor-Alexandru-Nicolae Golovatiuc, Daniela-Florentina Constantin și Cristian-Bogdan Golovatiuc și s-au menținut hotărârea din 26 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani și încheierea din 26 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

La 11 iulie 2018, Teodor-Alexandru-Nicolae Golovatiuc, reprezentat legal de Daniela-Florentina Constantin, reprezentată de avocatul Vladislav Roșca a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Teodor-Alexandru-Nicolae Golovatiuc, reprezentat legal de Daniela-Florentina Constantin, reprezentată de avocatul Vladislav Roșca, s-au casat decizia din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 26 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Radu Stoian împotriva lui Toader Golovatiuc (succedat în drepturi de Cristian-Bogdan Golovatiuc și Teodor-Alexandru-Nicolae Golovatiuc), cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată cu remiterea cauzei în prima instanță, în alt complet de judecată.

După adoptarea deciziei, din oficiu, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că, în dispozitivul deciziei din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a strecurat o omisiune evidentă, ce ține de instanța, în care urmează a fi remisă cauza la rejudecare în prima instanță.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

În litigiul dedus judecății, se constată că, în procesul redactării deciziei din data de 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost comisă o omisiune în dispozitivul deciziei, și anume nu s-a indicat instanța, în care urmează a fi remisă cauza la rejudecare în prima instanță.

Colegiul relevă că, omisiunea strecurată este una evidentă ori, atît în partea introductivă cît și în motivarea deciziei din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a indicat că, litigiul dedus judecății a fost judecat în prima instanță de Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani și cauza s-a remis la rejudecare în prima instanță, însă nu a fost indicat, în mod expres, instanța de judecată urmează să rejudece această cauză în prima instanță.

Respectiv, această omisiune este evidentă și urmează să fie corectată în ordinea prevăzută de alin. (2) art. 249 Cod de procedură civilă.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta, din oficiu, omisiunea strecurată în dispozitivul deciziei din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, prin includerea după sintagma

„remiterea cauzei în prima instanță” a sintagmei „Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani”.

În conformitate cu art. 249, art. 269-270, Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție
d i s p u n e:

A corecta omisiunea materială evidentă, din dispozitivul deciziei din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Radu Stoian împotriva lui Toader Golovatiuc (succedat în drepturi de Cristian-Bogdan Golovatiuc și Teodor-Alexandru-Nicolae Golovatiuc), cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, și anume:

A înlocui sintagma „remiterea cauzei în prima instanță” cu sintagma „remiterea cauzei, spre rejudecare la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Svetlana Filincova

Tamara Chișca - Doneva

Victor Burduh

Nina Vascan