

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud. R.Pascari)  
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N.Budăi, A.Malîi, I.Muruianu)

## DECIZIE

31 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Oleg Sternioală  
Mariana Pitic  
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Serghei Mocanu,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Mocanu  
împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al  
Republicii Moldova cu privire la anularea actului administrativ și constatarea  
încălțării termenului de executare a plângerii,  
împotriva încheierii din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a  
fost restituită cererea de apel depusă de Serghei Mocanu, ca fiind depusă în afara  
termenului legal,

### c o n s t a t ă

La 28 august 2017 Serghei Mocanu a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al  
Republicii Moldova cu privire la anularea actului administrativ și constatarea  
încălțării termenului de executare a plângerii din 20 octombrie 2014.

Prin hotărârea din 09 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-  
a admis parțial acțiunea. S-a constatat încălțarea de către Centrul Național pentru  
Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a termenului legal de  
30 de zile privind examinarea plângerii din 20 octombrie 2014. S-a respins acțiunea  
lui Serghei Mocanu în partea ce ține de anularea ca ilegală a deciziei nr.165 din 24  
iulie 2017, ca neântemeiată.

La 20 noiembrie 2017 Serghei Mocanu a depus cerere de apel împotriva hotărârii  
instanței de fond, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii din 09  
noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cu emiterea unei noi  
hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

A indicat că motivele de fapt și de drept vor fi prezentate suplimentar după ce va  
lua cunoștință cu hotărârea motivată a primei instanțe.

Prin încheierea din 09 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu a fost dat curs  
cererii de apel depuse de Serghei Mocanu și a fost acordat apelantului un termen de  
până la 14 februarie 2018 pentru lichidarea neajunsurilor și anume pentru prezentarea

apelului motivat. A fost explicat apelantului că în cazul nelichidării în termen a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită.

Prin încheierea din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit apelul declarat de Serghei Mocanu, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 04 iunie 2018 Serghei Mocanu a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu încheierea instanței de apel, deoarece instanța de apel la judecarea cauzei a încălcat și aplicat eronat normele de drept procedural, iar circumstanțele importante pentru cauză nu au fost elucidate pe deplin.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 19 aprilie 2018, dar date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurent lipsesc.

Astfel, recursul declarat la data de 04 iunie 2018 este în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel pentru examinarea cererii de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă (în vigoare la data emiterii încheierii), dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Colegiul reiterează prevederile art. 368 alin.(1) Cod de procedură civilă, care stipulează oportunitatea acordării apelantului unui termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră că soluția instanței de apel dată în prezentul litigiu este una eronată, or, instanța de apel s-a pronunțat în privința tardivității cererii de apel depuse de Serghei Mocanu, cu încălcarea normelor de drept procedural din următoarele considerente.

Astfel, materialele pricinii atestă că dispozitivul hotărârii din 09 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost recepționat de Serghei Mocanu la 15 noiembrie 2017 (f.d.44), fapt confirmat prin avizul de recepție.

La 20 noiembrie 2017 Serghei Mocanu a depus cerere de apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii din 09 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii. A indicat că motivele de fapt și de drept vor

fi prezentate suplimentar după ce va lua cunoștință cu hotărârea motivată a primei instanțe.

Conform art.362 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Prin încheierea din 09 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu a fost dat curs cererii de apel depuse de Serghei Mocanu și a fost acordat apelantului un termen de până la 14 februarie 2018 pentru lichidarea neajunsurilor și anume pentru prezentarea apelului motivat.

Prin urmare, la 12 februarie 2018 Serghei Mocanu a lichidat neajunsurile indicate în încheierea din 09 ianuarie 2018 a instanței de apel și a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii din 09 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

În conformitate cu art.15 Cod de procedură civilă, participanții la proces și alte persoane interesate ale căror drepturi, libertăți ori interese legitime au fost încălcate printr-un act judiciar pot exercita căile de atac împotriva acestuia în condițiile legii.

În consecință, nu poate fi reținută concluzia instanței de apel expusă în încheierea recurată precum că cererea de apel depusă de Serghei Mocanu a fost depusă în afara termenului legal, or, aceasta contravine suportului probator administrat la actele cauzei.

În această ordine de idei, faptele relatate generează casarea încheierii contestate, or, menținerea acesteia, în condițiile enunțate, nu ar constitui pentru Serghei Mocanu decât o îngădire a posibilității de a-și valorifica drepturile procedurale conform normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, precum și îngădirea accesului la justiție.

Astfel, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că argumentele invocate de către recurent sunt întemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul și de a casa încheierea instanței de apel din 19 aprilie 2018, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Serghei Mocanu.

Se casează integral încheierea din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Mocanu împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova cu privire la anularea actului administrativ și contestarea încălcării

termenului de executare a plângerii cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru