

Î N C H E I E R E

07 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Iulia Sîrcu  
Victor Burduh  
Galina Stratulat

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat privind strămutarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Gagauz-Gaz” împotriva lui Mihail Mocan, Ruslan Mocan, Galinei Mocan și Ludmilei Mocan cu privire la evacuarea din locuința de serviciu

c o n s t a t ă :

La data de 01 februarie 2016, SRL „Gagauz-Gaz” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Pavel Mihail Mocan cu privire la evacuarea din locuința de serviciu și radierea vizei de domiciliu.

La 20 aprilie 2016 SRL „Gagauz-Gaz” a depus cerere concretizare, prin care a formulat pretenții față de Mihail Mocan, Ruslan Mocan, Galina Mocan și Ludmila Mocan și a solicitat la evacuarea din locuința de serviciu și radierea vizei de domiciliu.

Prin încheierea din 10 august 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost scoasă de pe rol cerința SRL „Gagauz-Gaz” împotriva lui Mihail Mocan, Ruslan Mocan, Galinei Mocan și Ludmilei Mocan cu privire la radierea vizei de domiciliu.

Prin hotărârea din 10 august 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Gagauz-Gaz” împotriva lui Mihail Mocan, Ruslan Mocan, Galinei Mocan și Ludmilei Mocan cu privire la evacuarea din locuința de serviciu. A fost dispusă evacuarea lui Mihail Mocan, Ruslan Mocan, Galinei Mocan și Ludmilei Mocan din ap. XXXXX, fără acordarea altui spațiu locativ.

La data de 13 august 2018, Mihail Mocan a depus cerere de apel nemotivat împotriva hotărârii din 10 august 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, prin care a solicitat casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La data de 17 octombrie 2018, judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev, Afanasi Curdov și respectiv Ștefan Starciuc s-au abținut de la examinarea cauzei, prin încheierile din 17 octombrie 2018, declarațiile de abținere fiind admise.

Anterior, prin încheierea din 07 februarie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost admisă cererea de recuzare înaintată de reprezentantul reclamantului judecătorului Liudmila Caraianu.

Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev, a înaintat demers de strămutare a cauzei civile nominalizare, din motivul imposibilității formării unui complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând la caz prevederile normelor enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei depus de vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev, este întemeiat.

Or, la caz, s-a stabilit cu certitudine că, examinarea cauzei în ordine de apel de către Curtea de Apel Comrat nu este posibilă așa cum, în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de apel, deoarece la moment activează șase judecători, dintre care – atribuțiile unuia din judecători au fost suspendate.

Având în susținere norma legală menționată supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, la caz, există temei de strămutare a cauzei spre judecare, în ordine de apel, la o altă instanță de apel, or la Curtea de Apel Comrat numărul de judecători compatibili în exercițiu este insuficient pentru formarea unui complet de judecată întru judecarea cauzei.

Pentru considerentele menționate, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Gagauz-Gaz” împotriva lui Mihail Mocan, Ruslan Mocan, Galinei Mocan și Ludmilei Mocan cu privire la evacuarea din locuința de serviciu, se va strămuta la Curtea de Apel Cahul, ca instanță de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă Societatea cu Răspundere Limitată „Gagauz-Gaz” împotriva lui Mihail Mocan, Ruslan Mocan, Galinei Mocan și Ludmilei Mocan cu privire la evacuarea din locuința de serviciu, se strămută la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea acesteia în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat