

Dosarul nr.2ds-51/2018

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (P. Harmaniuc)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (L. Bulgac, G. Dașchevici, S. Gîrbu)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (Iu. Sîrcu, G. Stratulat, V. Burduh)

ÎNCHEIERE

07 noiembrie 2018

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând din oficiu problema privind corectarea greșelii admise la adoptarea încheierii din 19 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării admisibilității recursului declarat de Liviu Andoni, reprezentat de avocatul Serghei Mocanu,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Liviu Andoni împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei, compensarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a ț ă :

La data de 19 octombrie 2017, Liviu Andoni a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului său la examinarea în termen rezonabil a contestației depuse împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constator al INP al IGP al MAI din 15 mai 2015, în cauza contravențională de acuzare în comiterea contravenției prevăzute de art.287³ alin.(2) Cod contravențional, prin care a fost recunoscut vinovat și supus sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 130 unități convenționale și încasarea prejudiciului moral în mărime de 2000 Euro.

În procesul examinării cauzei avocatul Serghei Mocanu a solicitat încasarea în beneficiul lui Liviu Andoni și a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3000 lei.

Prin hotărîrea din 30 ianuarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a admis parțial acțiunea, s-a constatat încălcat dreptul lui Liviu Andoni la judecarea în termen rezonabil a contestației depuse împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constator al INP al IGP al MAI din 15 mai 2015, în baza art.287³ alin.(2) Cod contravențional, pentru perioada 04 noiembrie 2015 – 22 septembrie 2017.

S-a încasat de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul lui Liviu Andoni suma de 3 500 lei, cu titlu de compensare a prejudiciului moral cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în

termen rezonabil a cauzei contravenționale, precum și suma de 1 500 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică, iar în total suma de 5 000 lei, în rest acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

Prin decizia din 17 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de Liviu Andoni, reprezentat de avocatul Serghei Mocanu, s-a admis apelul declarat de către Ministerul Justiției al Republicii Moldova și s-a casat hotărârea din 30 ianuarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, adoptată în pricina civilă depusă de Liviu Andoni împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei, compensarea prejudiciului moral în mărime de 2 000 Euro și a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3 000 lei, ca fiind neîntemeiată.

La 02 iulie 2018, Liviu Andoni reprezentat de avocatul Serghei Mocanu a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 17 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău și modificarea parțială a hotărârii din 30 ianuarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani în partea încasării prejudiciului moral și a cheltuielilor de asistență juridică cu majorarea cuantumului prejudiciului moral încasat pînă la suma de 2 000 Euro și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 3 000 lei.

În susținerea recursului recurentul a indicat dezacordul său cu hotărârile adoptate de instanțele ierarhic inferioare, invocînd dreptul de declarare a recursului prevederile art.432 alin.(2), lit.a), c) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 19 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a considerat ca fiind inadmisibil recursul declarat de Liviu Andoni, reprezentat de avocatul Serghei Mocanu.

Îndeplinind prevederile art.440 alin.(1¹) Cod de procedură civilă, la expedierea copieii încheierii s-a constatat că la emiterea încheierii s-a admis o eroare mecanică care urmează a fi corectată.

Studiind materialele dosarului, instanța a stabilit că în partea introductivă a încheierii din 19 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost admisă greșeală mecanică de ordin material ce se referă la data emiterii încheierii Curții Supreme de Justiție.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a emite din oficiu o încheiere de corectare a greșelii mecanice strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 19 septembrie 2018.

În motivarea concluziei expuse se reține următoarele.

În conformitate cu art. 249 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

La caz, se constată că la redactarea încheierii din 19 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinației admisibilității recursului declarat de Liviu

Andoni reprezentat de avocatul Serghei Mocanu, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Liviu Andoni împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei, compensarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, mecanic a fost admisă greșeală de ordin material în partea introductivă a actului judecătoresc, indicându-se greșit data emiterii încheierii Curții Supreme de Justiție, și anume fiind indicată greșit data de „12 septembrie 2018”, pe când urma a fi indicată data de „19 septembrie 2018”.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia că necesită a fi corectată, din oficiu, greșeala admisă în conținutul încheierii din 19 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea corectă a datei emiterii încheierii Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 249, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se corectează din oficiu greșeala strecurată în partea introductivă a încheierii din 19 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, emisă în urma examinării admisibilității recursului declarat de Liviu Andoni, reprezentat de avocatul Serghei Mocanu, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Liviu Andoni împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei, compensarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, substituind în partea introductivă a încheierii din 19 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție data emiterii încheierii Curții Supreme de Justiție din „12 septembrie 2018” se înlocuiește cu „19 septembrie 2018”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh