

Dosarul nr. 2rh-220/18

Prima instanță: Jud. Râșcani, mun. Chișinău (jud. S. Iorgov)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Vascan, V. Negru, E. Fistican)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. T. Vieru, O. Sternioală, N. Craiu)

Î N C H E I E R E

7 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător:
judecătorii

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală
Nicolae Craiu

examinând cererea de revizuire declarată de către Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Elenei Grosu cu privire la încasarea datoriei,

la cererea reconvențională înaintată de către Elena Grosu și Serghei Cighirin împotriva Societății Comerciale „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la recunoașterea valabilității contractului, declararea nulității contractului, acordului, recunoașterea dreptului de proprietate și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 15 februarie 2017 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă :

La 28 octombrie 2013, Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Grosu cu privire la încasarea datoriei.

Pe parcursul examinării cauzei, Elena Grosu și Serghei Cighirin au înaintat cerere reconvențională împotriva Societății Comerciale „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la recunoașterea valabilității contractului, declararea nulității contractului, acordului, recunoașterea dreptului de proprietate și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 18 februarie 2016 a Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, acțiunea inițială depusă de către Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată a fost admisă. S-a încasat din contul Elenei Grosu în beneficiul Societății Comerciale „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată suma de 12 100 de Euro și 27 905 lei cu titlu de datorie, suma de 623, 15 Euro și 1 436, 85 de lei cu titlu de penalități de întârziere, suma de 426, 81 de Euro și 984, 32 de lei cu titlu de dobândă de întârziere și suma de 7 908 lei cu titlu de cheltuieli legate de achitarea taxei de stat, în

total suma de 13 149, 96 Euro sau echivalentul în lei moldovenești la ziua executării hotărârii și suma de 38 234, 17 lei. Totodată, cererea reconvențională depusă de către Serghei Cighirin și Elena Grosu a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 7 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul declarat de Elena Grosu și Serghei Cighirin, s-a casat hotărârea din 18 februarie 2016 a Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău și s-a emis o nouă hotărâre prin care: s-a respins cererea depusă de Societatea Comercială „Gonvaro – Con” Societate cu Răspundere Limitată către Grosu Elena privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată. S-a admis cererea reconvențională declarată de Cighirin Serghei și Elena Grosu împotriva Societății Comerciale „Gonvaro – Con” Societate cu Răspundere Limitată, după cum urmează: s-a recunoscut valabil contractul nr. 60 cu privire la investițiile private în construcția blocului locativ cu apartamente de str. xxxxx, încheiat la 11 mai 2007 în privința apartamentului nr. 1-2 (convențional) cu 4 odăi (118,3 m), bloc locativ 2B platoul 2 et. I locativ, cu garaj încheiat între Societatea Comercială „Gonvaro – Con” Societate cu Răspundere Limitată și Elena Grosu. S-au declarat nule contractul nr. 60 cu privire la investițiile private în construcția blocului locativ cu apartamente de pe str. xxxxx, încheiat la 11 mai 2007 în privința apartamentului nr. 1 (convențional) cu 3 odăi (77,3 nr locativ 2B platoul 2, et. 1 locativ, încheiat între Societatea Comercială „Gonvaro – Con” Societate cu Răspundere Limitată și Elena Grosu; Contractul nr. 65 cu privire la investițiile private în construcția blocului locativ cu apartamente din str. xxxxx încheiat la 23 mai 2007 în privința apartamentului nr.2 (convențional) cu 1 odăi (41 m), bloc locativ 2B platoul 2 et. 1 locativ, încheiat între Societatea Comercială „Gonvaro – Con” Societate cu Răspundere Limitată și Elena Grosu. S-a declarat nul acordul nr. 32 la contractul nr.60 cu privire la investițiile private în construcția blocului locativ cu apartamente din str. xxxxx, încheiat la 11 mai 2007 în privința apartamentului nr. 1 (convențional) cu 3 odăi (86 m), bloc locativ 2B platoul 2 et. I locativ cu dependențe (încăpere auxiliară de 8,2 m² și boxă de garaj), încheiat între Societatea Comercială „Gonvaro – Con” Societate cu Răspundere Limitată și Elena Grosu. S-a recunoscut dreptul de proprietate asupra apartamentului 1-2 din str. xxxxx, mun. Chișinău a Elenei Grosu și a lui Cighirin Serghei.

Prin încheierea din 15 februarie 2017 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de către Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată a fost considerat inadmisibil.

La 31 martie 2017, Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 15 februarie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 4 octombrie 2018, Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de renunțare la cererea de revizuire.

În conformitate cu art. 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, revizuirea s-a examinat fără înștiințarea participanților la proces, însă data și ora ședinței a fost plasată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.

Examinând cererea depusă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră necesar de a admite retragerea revizuirii depusă de Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată și a înceta procedura în ordine de revizuire, din considerentele ce urmează.

Materialele cauzei denotă că, până la examinarea cererii de revizuire, la 4 octombrie 2018, Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de renunțare la cererea de revizuire.

Reieșind din faptul că Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă, nu prevede expres procedura de examinare a cererii de retragere a cererii de revizuire, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că în acest caz sunt aplicabile prevederile art. 443 din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 443 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Prin urmare, normele de drept procedural conferă părților posibilitatea de a dispune liber de drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv de a retrage cererile depuse.

Astfel, pornind de la normele de drept procedural se poate conchide că nu sunt careva îngrădiri care ar împiedica Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată să-și retragă cererea de revizuire.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin. (5) din Codul de procedură civilă, retragerea revizuirii nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a admite retragerea revizuirii și de a înceta procedura în ordine de revizuire.

În conformitate cu art. 269 - 270, art. 443 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea Societății Comerciale „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată de retragere a cererii de revizuire.

Se încetează procedura de examinare a cererii de revizuire, depusă de Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Elenei Grosu cu privire la încasarea datoriei, și cererea reconvențională înaintată de către Elena Grosu și Serghei Cighirin împotriva Societății Comerciale „Gonvaro-Con” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la recunoașterea valabilității contractului, declararea nulității contractului, acordului, recunoașterea dreptului de proprietate și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

judecătorii

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu