

ÎNCHEIERE

07 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Compania „Hostex Establishment” împotriva Societății pe Acțiuni „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei,

c o n s t a t ă :

La 06 iunie 2018, Compania „Hostex Establishment” a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani cerere de chemare în judecată împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

La 09 iulie 2018, SRL „Asgardan-Grup” a depus cerere de intervenire în proces în calitate de intervenient accesoriu alături de pârâta SA „Energoimpex”, înaintând totodată acțiune împotriva SA „Energoimpex” și Companiei „Hostex Establishment”, în calitate de intervenient principal cu cerințe proprii.

Prin încheierea din 09 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, a fost respinsă cererea SRL „Asgardan-Grup” privind intervenirea în proces în calitate de intervenient accesoriu, ca fiind neîntemeiată.

Tot la 09 iulie 2018, a fost emisă și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, prin care a fost respinsă examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan-Grup” cu privire la apărarea dreptului de proprietate, cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

La 24 iulie 2018, SRL „Asgardan-Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 09 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani de refuz în primirea cererii intervenientului principal cu cerințe proprii, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

Potrivit fișei de repartizare, cauza civilă a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Chișinău Ion Muruianu, pentru examinarea cererii de recurs.

La 15 octombrie 2018, SRL „Asgardan-Grup” a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, invocând prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă - există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În motivarea cererii, SRL „Asgardan-Grup” a indicat că a avut mai multe cauze examinate la Curtea de Apel Chișinău, cu participarea SA „Energoimpex”, unde a pierdut procesele neîntemeiat, îndeosebi în completul din care face parte judecătorul Muruianu Ion. Astfel, în toate cauzele examinate de Curtea de Apel Chișinău, a fost lipsită de dreptul de a fi scutită de plata taxei de stat prin prisma art. 85 alin. (1) lit. k) din Codul de procedură civilă, fiind o societate fondată de o asociație a persoanelor cu dizabilități. De asemenea, a avut în procedura completului menționat și alte cauze în ordine de apel, care au fost examinate în defavoarea societății, la judecarea cărora completul de judecată au dat dovadă de imparțialitate.

SRL „Asgardan-Grup” consideră că cele invocate pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, fiind prejudiciate interesele justiției în cadrul examinării prezentei cauze civile.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în cererea cu privire la strămutarea cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că nu pot fi reținute temeiurile invocate de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la faptul că are îndoieli privind obiectivitatea și nepărtinirea tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, pe motiv că a avut mai multe cauze examinate la Curtea de Apel Chișinău unde a pierdut procesele neîntemeiat, deoarece nu au suport legal, neîncadrându-se în prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă.

Or, în circumstanțele expuse, SRL „Asgardan-Grup” este în drept să înainteze cerere de recuzare completului de judecatori investit cu examinarea recursului împotriva încheierii din 09 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani în conformitate cu prevederile art. 50 din Codul de procedură civilă.

Mai mult ca atât, ținând cont de prevederile art. 46 din Codul de procedură civilă privind componența completelor de judecată, se impune concluzia că, în majoritatea cazurilor, acestea oricum nu cuprind toți judecătorii care activează într-o instanță și respectiv, în caz de admitere a cererilor de recuzare, cauza va fi examinată de alt complet de judecatori ai Curții de Apel Chișinău, neexistând la moment niciun motiv de strămutare a cauzei date într-o instanță de judecată de același grad.

Astfel, temeiurile invocate de SRL „Asgardan-Grup” în argumentarea cererii sale, sunt neconcludente și nesusceptibile a fi încadrate în prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că lipsesc careva temeiuri pentru strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad înaintată de SRL „Asgardan-Grup”, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea recursului împotriva încheierii din 09 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Compania „Hostex Establishment” împotriva Societății pe Acțiuni „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei, se restituie pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh