

dosarul nr. 3ds-14/18

Prima instanță, Jud. Buiucani, mun. Chișinău: V. Muntean
Instanța de apel, Curtea de Apel Chișinău: N. Budăi, I. Muruianu, V. Efros

ÎNCHEIERE

07 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh

examinând chestiunea cu privire la corectarea greșelii strecurate în textul încheierii din 06 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Trușeni, intervenienți accesorii Zelenschi Angela, Enache Elena și Enache Dmitry cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 15 iunie 2015, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului comunal Trușeni, intervenienți accesorii Zelenschi Angela și Enache Elena cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea din 27 iunie 2016 a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, acțiunea a fost respinsă ca fiind depusă cu omiterea termenului de prescripție.

Prin decizia din 26 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, au fost admise apelurile declarate de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Zelenschi Angela, s-a casat hotărârea din 27 iunie 2016 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău și s-a emis o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă, fiind anulată decizia Consiliului comunei Trușeni nr. 07/6 din 16 noiembrie 2007 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea loturilor de teren agricol în întovăroșirile pomilegumicole”, în partea vânzării-cumpărării terenului cu suprafața de 0,0120 ha, amplasat în ÎP „Victoria” doamnei Enache Elena.

Prin încheierea din 06 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de către Enache Elena a fost declarat inadmisibil.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, din oficiu, consideră necesar de a corecta greșeala strecurată în textul încheierii din 06 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (1) și (2) CPC, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile

sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces.

Din materialele prezentei cauze rezultă că la emiterea încheierii din 06 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în partea descriptivă a acesteia, s-a strecurat o eroare de ordin tehnic privitor la soluția deciziei Curții de Apel Chișinău, fiind indicat în mod greșit „prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017 s-a menținut hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 27 iunie 2016”, pe când urma a fi indicat „prin decizia din 26 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, au fost admise apelurile declarate de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Zelenschi Angela, s-a casat hotărârea din 27 iunie 2016 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău și s-a emis o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă, fiind anulată decizia Consiliului comunei Trușeni nr. 07/6 din 16 noiembrie 2007 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea loturilor de teren agricol în întovăroșirile pomilegumicole”, în partea vânzării-cumpărării terenului cu suprafața de 0,0120 ha, amplasat în ÎP „Victoria” doamnei Enache Elena”.

Astfel, eroarea de ordin tehnic respectivă urmează a fi corectată, menționând în partea descriptivă a încheierii enunțate în locul sintagmei „prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017 au fost admise apelurile declarate de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Zelenschi Angela și menținută hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 27 iunie 2016” enunțul corect „prin decizia din 26 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, au fost admise apelurile declarate de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Zelenschi Angela, s-a casat hotărârea din 27 iunie 2016 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău și s-a emis o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă, fiind anulată decizia Consiliului comunei Trușeni nr. 07/6 din 16 noiembrie 2007 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea loturilor de teren agricol în întovăroșirile pomilegumicole”, în partea vânzării-cumpărării terenului cu suprafața de 0,0120 ha, amplasat în ÎP „Victoria” doamnei Enache Elena”.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că în textul încheierii din 06 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o eroare de ordin tehnic privind soluția adoptată de Curtea de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta greșeala strecurată, indicând în partea descriptivă a încheierii din 06 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție în locul enunțului „prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017 au fost admise apelurile declarate de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Zelenschi Angela și menținută hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 27 iunie 2016” enunțul corect „prin decizia din 26 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, au fost admise apelurile declarate de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Zelenschi Angela, s-a casat hotărârea din 27 iunie 2016 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău și s-a emis o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă, fiind anulată decizia Consiliului comunei Trușeni nr. 07/6 din 16 noiembrie 2007 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea loturilor de teren agricol în întovăroșirile pomilegumicole”, în partea vânzării-cumpărării terenului cu suprafața de 0,0120 ha, amplasat în ÎP „Victoria” doamnei Enache Elena”.

În conformitate cu art. 249, 269 și 270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,
d i s p u n e:

Se corectează, din oficiu, eroarea de ordin tehnic strecurată în textul încheierii din 06 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție prin indicarea în partea descriptivă a încheierii în locul enunțului „prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017 au fost admise apelurile declarate de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Zelenschi Angela și menținută hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 27 iunie 2016” enunțul corect „prin decizia din 26 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, au fost admise apelurile declarate de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Zelenschi Angela, s-a casat hotărârea din 27 iunie 2016 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău și s-a emis o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă, diind anulată decizia Consiliului comunei Trușeni nr. 07/6 din 16 noiembrie 2007 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea loturilor de teren agricol în întovăroșirile pomilegumicole”, în partea vânzării-cumpărării terenului cu suprafața de 0,0120 ha, amplasat în ÎP „Victoria” doamnei Enache Elena”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh