

Dosarul nr. 2rc-240/18

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central – D. Băbălău

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Pahopol, V. Negru, A. Bostan

## DECIZIE

14 noiembrie 2018

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Tatiana Vieru  
Nicolae Craiu  
Maria Ghervas

examinând recursurile declarate de către Întreprinderea cu Capital Străin „Korynamol” Societate cu Răspundere Limitată,

în cauza civilă la acțiunea Institutului de Cercetări Științifice în Construcții „Incercom” Întreprindere de Stat împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Korynamol” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei, penalități și cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierilor din 10 iulie 2018 și 01 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea Întreprinderii cu Capital Străin „Korynamol” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, s-a restituit apelul din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței,

constată:

La 31 ianuarie 2017 Institutul de Cercetări Științifice în Construcții „Incercom” Întreprindere de Stat (în continuare „Incercom” Î.S) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Korynamol” Societate cu Răspundere Limitată ( în continuare ÎCS „Korynamol” SRL) cu privire la încasarea datoriei în sumă de 31 747, 68 lei, penalității pentru perioada ianuarie 2014 – septembrie 2015 în sumă de 5 695, 20 lei și taxei de stat în sumă de 1 123 lei.

Prin hotărârea din 08 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de „Incercom” Î.S, s-a încasat de la ÎCS „Korynamol” SRL în beneficiul „Incercom” Î.S datoria în sumă de 31 747,68 lei, penalitatea în sumă de 5 695 lei și taxa de stat în sumă 1 123 lei. (f.d. 68, 71-74)

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 07 decembrie 2017 ÎCS „Korynamol” SRL a depus cerere de apel, prin care a solicitat scutirea de la

achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel, admiterea apelului, casarea hotărârii din 08 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii ca neîntemeiată.

Prin încheierea din 10 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea apelantei ÎCS „Korynamol” SRL cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel, acordându-i apelantei un termen de 10 zile de la data recepționării încheierii pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 842,46 lei, fiindu-i explicat apelantei ca dacă nu va îndeplini în termen indicațiile din încheierea judecătorească, cererea de apel va fi restituită fără examinare. ( f.d.111-114).

Prin încheierea din 01 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de ÎCS „Korynamol” SRL, din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de prezentare a dovezii achitării taxei de stat în sumă de 842,46 lei. (f.d.118-121)

Nefiind de acord cu încheierea din 10 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, la 01 octombrie 2018 ÎCS „Korynamol” SRL a depus cerere de recurs, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de recurs, casarea încheierii instanței de apel, cu emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de scutire de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel. (f.d.123-124).

La 26 octombrie 2018 ÎCS „Korynamol” SRL a depus cerere de recurs și împotriva încheierii din 01 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de recurs, casarea încheierii instanței de apel, prin care s-a restituit apelul. (f.d.128-130).

În motivarea recursurilor ÎCS „Korynamol” SRL a indicat că la depunerea cererii de apel a solicitat scutirea de la achitarea taxei de stat, invocând situația materială dificilă, ori începând cu anul 2017 nu mai desfășoară activitate economică, fapt ce o pune în imposibilitate de a achita taxa de stat la momentul depunerii cererii de apel. Cu toate acestea, instanța de apel prin încheierea din 10 iulie 2018 a respins cererea de scutire de la achitarea taxei de stat, încheiere ce imediat a fost contestată cu recurs. Necătând la faptul că Curtea Supremă de Justiție nu s-a expus pe temeinicia încheierii din 10 iulie 2018, instanța de apel ilegal prin încheierea din 01 octombrie 2018 a restituit apelul pe motivul neîndeplinirii încheierii din 10 iulie 2018.

Conform prevederilor art. 425 Cod de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii contestate de recurent.

Materialele cauzei atestă că încheierile Curții de Apel Chișinău au fost pronunțate la 10 iulie 2018 și la 01 octombrie 2018, expediate părților prin intermediul oficiului poștal. Încheierea din 10 iulie 2018 a fost recepționată de ÎCS „Korynamol” SRL la 18 septembrie 2018, conform avizului de recepție, cu referire la încheierea din 01 octombrie 2018 la materialele dosarului lipsește confirmarea recepționării. (f.d.116,122)

În aceste circumstanțe, recursurile depuse la 01 octombrie 2018 și 26 octombrie 2018 se consideră depuse în termen și nu necesită repunerea în termen.

Conform art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea

Din materiale cauzei, Colegiul a constatat că, la 07 decembrie 2017 ÎCS. „Korynamol” SRL a depus apel împotriva hotărârii din 08 noiembrie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, solicitând scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel. (f.d.70)

Prin încheierea din 10 iulie 2018 instanța de apel a respins cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, acordându-i apelantei termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru prezentarea dovezii plății taxei de stat în sumă de 842, 46 de lei, fiindu-i explicat apelantei că dacă nu va îndeplini în termen indicațiile din încheierea judecătorească, cererea de apel va fi restituită fără examinare. (f.d. 111-114)

Prin încheierea din 01 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de ÎCS „Korynamol” SRL, din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de prezentare a dovezii achitării taxei de stat în sumă de 842,46 lei. (f.d.118-121)

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Conform art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Colegiul menționează că scutirea de la plata taxei de stat, prin prisma art.85 alin.(4) Cod de procedură civilă, reprezintă un drept al justițiabilului, dependent de capacitatea financiară reală de a achita taxa de stat, calculată conform Legii nr.1216-XII din 03 decembrie 1992 cu privire la taxa de stat, situație care urmează a fi apreciată de instanță și care în mod obligatoriu se cere a fi însoțită de un suport probatoriu concret.

Prin prisma celor menționate, instanța de recurs statuează că concluzia instanței de apel, în sensul expus prin încheierea din 10 iulie 2018, este întemeiată și justificată, deoarece apelanta ÎCS. „Korynamol” SRL la înaintarea cererii de scutire de la achitarea taxei de stat la depunerea apelului nu a prezentat probe incontestabile, care ar confirma imposibilitatea achitării taxei de stat în sumă de 842,46 lei.

Totodată, Colegiul opinează că argumentul invocat în recurs precum că, situația financiară precară este provocată de faptul că de la începutul anului 2017 nu mai desfășoară activitate economică, fapt ce face imposibilă achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu poate fi reținut de instanța de recurs, deoarece în confirmarea acestei susțineri recurenta/apelanta nu a prezentat probe concludente și pertinente ce ar demonstra faptul dat și ar permite aplicarea prevederilor art. 85 alin. (4).

Mai mult ca atât, recurenta/apelanta pentru a confirma situația financiară precară în care se află la momentul depunerii cererii de apel urma să prezinte informația de la Inspectoratul Fiscal privind existența și situația conturilor bancare, dările de seamă fiscale pentru ultimii ani, informația de la OCT a ÎS „Cadastru” privind prezența sau lipsa dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, extrasul de la ÎS „Registru”, care ar confirma lipsa mijloacelor de transport.

Cu referire la încheierea instanței de apel din 01 octombrie 2018 Colegiul concluzionează că este întemeiată, ori prin încheierea din 10 iulie 2018 Curtea de Apel a respins cererea cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat la depunerea apelului, acordându-i apelantei un termen de executare a încheierii de 10 zile din momentul recepționării. Totodată, apelantei i s-a explicat ca dacă nu va îndeplini în termen indicațiile din încheiere, cererea de apel va fi restituită fără examinare.

Din materialele dosarului se constată că încheierea instanței de apel din 10 iulie 2018 a fost recepționată de apelantă la 18 septembrie 2018, prin urmare ultima zi de executare a încheierii fiind 27 septembrie 2018. Cu toate acestea, la data expirării termenului apelanta/recurenta ÎCS „Korynamol” SRL nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel și anume nu a prezentat dovada achitării taxei de stat în sumă de 842,46 lei,

Totodată, Colegiul mai menționează că instanța de apel în încheierea din 10 iulie 2018 i-a explicat apelantei consecințele neexecutării în termen a încheierii, fapt cunoscut de către apelanta/recurenta ÎCS „Korynamol” SRL din momentul recepționării încheierii și anume din 18 septembrie 2018. Însă apelanta/recurenta ÎCS „Korynamol” SRL nu a întreprins nici o acțiune până la expirarea termenului și anume data de 27 septembrie 2018. Instanța de apel a emis încheiere de restituirea apelului la 01 octombrie 2018, după expirarea termenului acordat pentru prezentarea taxei de stat la depunerea apelului.

Instanța de recurs a constatat că recursul împotriva încheierii din 10 iulie 2018 nu a fost depus înaintea încheierii de restituire din 01 octombrie 2018, ci în aceeași zi. Cu toate acestea instanța corect a restituit recursul ori la 27 septembrie 2018 termenul pentru îndeplinirea încheierii din 10 iulie 2018 expirase, iar cum s-a menționat în conținutul încheierii date consecința neexecutării în termen este restituirea apelului.

Conform celor menționate, Colegiul concluzionează că, argumentele invocate în cererile de recurs cu privire la netemeinicia soluțiilor instanței de apel, prin care a fost dispusă respingerea cererii cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat și restituirea apelului sunt lipsite de suport legal. Se constată că soluțiile adoptate de către instanța de apel prin încheierile din 10 iulie 2018 și 01 octombrie 2018 sunt întemeiate, acestea fiind compatibile și cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, având în vedere că dreptul la un tribunal nu este absolut, or acesta poate fi supus unor diverse limitări de ordin pecuniar.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierile instanței de apel sunt întemeiate și legale, iar argumentele invocate de către recurentă sânt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursurile și de a menține încheierile instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se resping recursurile declarate de Întreprinderea cu Capital Străin „Korynamol” Societate cu Răspundere Limitată.

Se mențin încheierile din 10 iulie 2018 și 01 octombrie 2018 ale Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Nicolae Craiu

Maria Ghervas