

Dosar nr. 2rci-182/18

prima instanță: B. Bîrca

## DECIZIE

14 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tatiana Vieru,  
Maria Ghervas, Iurie Bejenaru,

examinând recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău  
Direcția Administrare Fiscală Centru,

în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere  
Limitată „Ghicon-Prim” privind intentarea procesului de insolabilitate față de  
Societatea cu Răspundere Limitată „Lenstar-Lux”,

împotriva încheierii din 13 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, prin care a  
fost respinsă cererea Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția  
Administrare Fiscală Centru de repunere în termen a cererii de admitere a  
creanțelor cu restituirea cererii de admitere a creanțelor,

### c o n s t a ț ă:

La 16 martie 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Ghicon-Prim” a  
depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de  
Societatea cu Răspundere Limitată „Lenstar-Lux”, invocând incapacitatea de plată a  
acesteia.

Prin încheierea din 19 martie 2015 a Curții de Apel Chișinău, cererea  
introductivă a fost admisă spre examinare.

Prin hotărârea din 22 mai 2015 a Curții de Apel Chișinău, s-a constatat  
insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de  
Societatea cu Răspundere Limitată „Lenstar-Lux”, fiind stabilită ședința de validare  
a creanțelor pentru data de 13 iulie 2015, ora 11:00; s-a obligat administratorul  
insolabilității să notifice creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Lenstar-  
Lux” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii  
tabelului definitiv al creanțelor până la 22 iunie 2015 și să depună până la data de 03  
iulie 2015 în cancelaria instanței tabelul definitiv al creanțelor.

La 18 iunie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția  
Administrare Fiscală Centru a depus cerere de admitere a creanțelor în sumă de  
2 560,56 de lei.

Administratorul insolabilității, verificând această cerere, a introdus în tabelul  
definitiv al creanțelor spre validare ca creanță chirografară de rangul III suma de  
740,73 de lei și suma de 461,47 de lei ca creanță de rangul VI . Până la ședința de

validare a creanțelor potențialii creditori nu au contestat introducerea acestor sume și rangul lor. Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru nu a contestat acțiunile administratorului insolvenței care nu a inclus spre validare o parte din suma solicitată.

În astfel de circumstanțe, la ședința de validare a creanțelor din 13 iulie 2015 instanța de insolvență a validat creanța Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru în sumă de 740,73 de lei ca creanță chirografară de rangul III și în sumă de 461,47 de lei ca creanță chirografară de rang inferior (rangul VI).

La 10 iulie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru a depus cerere de admitere a creanțelor în sumă de 359 563 de lei, ca fiind creanță chirografară, solicitând de a fi recunoscut în calitate de creditor chirografar, deoarece a fost calculată pentru activitatea debitorului de până la intentarea procesului de insolvență.

Totodată, prin prisma art. 145 alin. (2) Legea insolvenței și art. 116 Cod de procedură civilă, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru a solicitat repunerea cererii de admitere a creanțelor în termen.

În motivarea repunerii a invocat că sumele solicitate au fost calculate în baza deciziei nr. 1137/2/18 din 19 iunie 2015 a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, care a parvenit în adresa Direcției Administrare Fiscală Centru la 30 iunie 2015. Însă, cererea de admitere a creanțelor a fost depusă în instanță la data de 10 iulie 2015. De asemenea, a indicat că de către administratorul provizoriu nu a fost înștiințat în termen despre admiterea spre examinare a cererii introductive, din care considerente nu a reușit să finalizeze controlul fiscal și să adopte în termen până la intentarea procesului de insolvență decizia privind activitatea debitorului.

Prin încheierea din 13 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor cu restituirea cererii de admitere a creanțelor.

La 16 iulie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru a declarat recurs împotriva încheierii din 13 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor înaintate de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru în sumă de 359 563 de lei, dispunerea de a fi numită o ședință specială de validare a creanțelor cu rectificarea tabelului definitiv prin includerea creanțelor Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru în sumă de 359 563 de lei.

În motivarea recursului a indicat că organul fiscal nu a respectat termenul de înaintare a creanțelor suplimentare din cauza unor circumstanțe legate de obiectul creanței. Astfel, creanța a fost stabilită în urma emiterii actului administrativ cu depunerea cererii de admitere a creanțelor la 10.07.2015. Prin urmare, instanța de insolvență urma să repună în termen cererea de admitere a creanțelor din 10.07.2015 în sumă de 359 563 de lei.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii de insolabilitate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, cererea de intentare a procesului de insolabilitate se examinează de către instanța de judecată (instanța de insolabilitate) în conformitate cu competența jurisdicțională stabilită în Codul de procedură civilă și în prezenta lege.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Conform art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

După cum atestă materialele cauzei, prin hotărârea din 22 mai 2015 a Curții de Apel Chișinău s-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Lenstar-Lux”, fiind stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 13 iulie 2015, ora 11:00. Administratorul insolabilității a fost obligat să notifice creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Lenstar-Lux” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 22 iunie 2015 și să depună până la data de 03 iulie 2015 în cancelaria instanței tabelul definitiv al creanțelor.

Actele cauzei atestă că Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru la 10 iulie 2015 a depus cererea de admitere a creanțelor, astfel depășind termenul de depunere a creanțelor în instanța de insolabilitate care a expirat la data de 22 iunie 2015, solicitând repunerea în termenul de admitere a creanțelor.

Drept temei de repunere în termenul de admitere a creanțelor a fost invocat faptul că sumele solicitate au fost calculate în baza deciziei nr. 1137/2/18 din 19 iunie 2015 a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, care a parvenit în adresa Direcției Administrare Fiscală Centru la 30 iunie 2015, cererea de admitere a creanțelor fiind depusă în instanță la data de 10 iulie 2015.

De asemenea, a invocat că de către administratorul provizoriu nu a fost înștiințat în termen despre admiterea spre examinare a cererii introductive, din care considerente nu a reușit să finalizeze controlul fiscal și să adopte în termen până la intentarea procesului de insolabilitate decizia privind activitatea debitorului.

Instanța de recurs consideră justă aprecierea instanței de insolabilitate referitor la netemeinicia argumentelor invocate în favoarea repunerii în termen a cererii de admitere a creanțelor, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 76 al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolabilitate.

După cum atestă actele cauzei, reprezentantul Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru a solicitat validarea sumei înaintate ca fiind una chirografară, adică în privința acestei sume Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru se consideră creditor chirografar.

Conform art. 2 din Legea insolvenței, creditorii chirografari sunt acei creditori ale căror creanțe față de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolvență și nu sînt asigurate prin garanții.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) Legea insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Având ca bază normele de drept menționate, instanța de recurs apreciază ca fiind întemeiată concluzia instanței de insolvență, precum că suma înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru nu poate fi considerată ca o creanță chirografară, deoarece a apărut după intentarea procesului de insolvență, fiind calculate prin decizia nr. 1137/2/18 din 19 iunie 2015 a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău.

Prin urmare, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru nu poate pretinde la validarea ei cu introducerea în tabelul definitiv al creanțelor. Corespunzător, nici nu poate solicita repunerea unei astfel de creanțe în termen.

Instanța de recurs menționează că în ipoteza în care Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru ar dispune de dreptul de a solicita validarea acestei creanțe cu includerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor, în baza art. 116 Cod de procedură civilă, ar urma să invoce motivele și probele corespunzătoare întru argumentarea omiterii termenului de depunere a cererii de admitere a creanței.

Aceleași prevederi sunt stipulate și în art. 145 alin. (2) din Legea insolvenței, conform cărora la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

În conformitate cu art. 116 Cod de procedură civilă, la cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Studiind conținutul cererii de înaintare a creanțelor depusă de potențialul creditor, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru, se constată că în vederea omiterii întemeiate a termenului de înaintare a creanțelor stabilit de instanța de insolvență a anexat doar decizia nr. 1137/2/18 din 19 iunie 2015 a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău asupra cazului de

încălcarea legislației comise de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lenstar-Lux”.

La acest capitol instanța de recurs menționează că decizia nr. 1137/2/18 a fost emisă la data de 19.06.2015, or, termenul limită de depunere a cererilor de înaintare a creanțelor a fost până la 22.06.2015. Astfel, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru a avut cel puțin trei zile de a depune cererea de admitere a creanțelor suplimentare în termenul stabilit de instanța de insolvabilitate.

Totodată, instanța de recurs apreciază corectă concluzia instanței de insolvabilitate referitor la respectarea procedurii de notificare a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău despre intentarea procesului de insolvabilitate, fapt probat prin avizele de recepție despre înștiințarea termenului limită de înaintare a creanțelor – 22 iunie 2015.

Astfel, reieșind din constatările relatate, instanța de recurs consideră că instanța de insolvabilitate justificat a ajuns la concluzia respingerii repunerii în termenul de înaintare a cererii de admitere a creanțelor.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de insolvabilitate care este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru.

Se menține încheierea din 13 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghicon-Prim” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Lenstar-Lux”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru