

dosarul nr. 2rac-411/18

prima instanță, Jud. Bălți, sediul central: D. Stănilă
instanța de apel, Curtea de Apel Bălți: Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu

DECIZIE

14 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul:	Iulia Sîrcu
Judecătorii:	Dumitru Visternicean, Galina Stratulat, Dumitru Mardari, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Cet-Nord”,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Salubrity Solutions” împotriva Societății pe Acțiuni „Cet-Nord” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere,
împotriva deciziei din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Cet-Nord” și menținută hotărârea din 13 octombrie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul central,

c o n s t a t ă:

La 22 iulie 2016, SRL „Salubrity Solutions” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Cet-Nord” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la data de 21 septembrie 2012, între Consiliul mun. Bălți și SRL „Terra Salubritate” a fost încheiat contractul de concesiune a serviciului de salubritate a mun. Bălți nr. 2, potrivit căruia Consiliul mun. Bălți a predat în concesiune serviciul de salubritate și curățare a teritoriului mun. Bălți în limitele intravilanului mun. Bălți.

A indicat reclamanta că, la data de 11 decembrie 2012, între SRL „Terra Salubritate” și SA „Cet-Nord” au fost încheiate trei contracte: nr. 000177, nr. 000178F și nr. 000176 privind prestarea serviciilor de salubritate (inclusiv evacuarea deșeurilor menajere).

Reclamanta a susținut că, la data de 01 august 2014, între Consiliul mun. Bălți, în calitate de cedent, SRL „Salubrity Solutions”, în calitate de cesionar, și SRL „Terra Salubritate”, în calitate de contractant cedat, a fost încheiat contractul de cesiune nr. 02/1, potrivit căruia cesionarul SRL „Salubrity Solutions” și-a asumat toate drepturile în raport cu precedentul prevăzute în contractul de concesiune a serviciului de salubritate a mun. Bălți nr. 2 din 21 septembrie 2012, încheiat între Consiliul mun. Bălți și SRL „Terra Salubritate”.

A mai menționat că, în baza unor acorduri adiționale din 10 septembrie 2014 la contractele nr. 000177, nr. 000178F și nr. 000176, s-a decis asupra schimbării executorului, SRL „Terra Salubritate” fiind înlocuită cu SRL „Salubrity Solutions”.

Astfel, consideră reclamanta că, toate drepturile și obligațiile SRL „Terra Salubritate” din contractele privind prestări servicii, inclusiv dreptul de a încasa plățile pentru serviciile prestate și neachitate, au trecut la noul executor SRL „Salubrity Solutions”.

Reclamanta a mai relatat că, potrivit pct. 3.3 din contract și acordul adițional, beneficiarul s-a obligat să primească facturile de plată și să achite plata deplină pentru lucrările efectuate în decurs de 5 zile calendaristice din ziua primirii facturii. Însă, potrivit actului de verificare din 22 iulie 2016, s-a constatat că pârâta SA „Cet-Nord” datorează SRL „Salubrity Solutions” suma în mărime de 115 141,35 lei, datorie care nu a fost achitată.

Totodată, reclamanta a indicat că, în contractele de prestările servicii s-a prevăzut și calcularea unei penalități din suma datorată în mărime de 0,2 % pentru fiecare zi de întârziere a plății în termenii stabiliți.

Prin prezenta cerere de chemare în judecată, SRL „Solubrity Solutions” a solicitat încasarea în contul său de la SA „Cet-Nord” a datoriei de 115 141,35 lei, a penalității de 41 450,89 lei și a dobânzii de întârziere conform art. 619 Cod civil, în mărime de 35 709,60 lei (pentru perioada de întârziere 22 aprilie 2015 – 24 iunie 2016) și compensarea cheltuielilor de judecată legate de achitarea taxei de stat la înaintarea acțiunii în mărime de 5 769,05 lei.

Prin hotărârea din 13 octombrie 2017 a Judecătorei Bălți, sediul central, acțiunea a fost admisă, încasându-se de la SA „Cet-Nord” în beneficiul SRL „Salubrity Solutions” datoria în sumă de 115 141,35 lei, dobânda de întârziere în mărime de 35 709,60 lei, penalitatea în mărime de 41 450,89 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 5 769,05 lei.

Prin decizia din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, apelul declarat de către SA „Cet-Nord” a fost respins și menținută hotărârea din 13 octombrie 2017 a Judecătorei Bălți, sediul central.

La 15 august 2018, SA „Cet-Nord” a declarat recurs împotriva deciziei din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea deciziei recurate și hotărârii din 13 octombrie 2017 a Judecătorei Bălți, sediul central, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului SA „Cet-Nord” a invocat ilegalitatea hotărârilor recurate, recurenta susținând că instanțele de judecată arbitrar au apreciat suportul probatoriu al cauzei, aplicând eronat și normele de drept material și procedural.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Materialele dosarului atestă faptul că copia deciziei din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, expediată în adresa părților la 25 iunie 2018 (f.d. 223), a fost recepționată de către recurentă la 27 iunie 2018 (f.d. 225).

În circumstanțele relevate, recursul se consideră depus în termenul prevăzut de lege.

La 03 septembrie 2018, în adresa intimă SRL „Salubrity Solutions” a fost expediată copia recursului declarat de către SA „Cet-Nord”, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Intimata nu și-a valorificat dreptul procedural și nu a depus referință în termenul stabilit.

Prin încheierea din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție recursul declarat de către SA „Cet-Nord” a fost considerat admisibil.

Examinând recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admis, cu casarea deciziei instanței de apel și remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită cauza spre rejudecare în instanța de apel o singură dată dacă eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

În conformitate cu art. 373 alin. (2) Cod de procedură civilă, în limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Din suportul probatoriu al cauzei rezultă că, la 21 septembrie 2012 între Consiliul mun. Bălți, în calitate de concedent, și SRL „Terra Salubritate”, în calitate de concesionar, a fost încheiat contractul nr. 2 de concesiune a serviciului de salubritate a mun. Bălți, având ca obiect predarea de către concedent și primirea de către concesionar a concesiunii serviciului public de salubritate de pe raza mun. Bălți (colectarea și transportul deșeurilor menajere solide și asimilabile produse de persoanele fizice și juridice pe raza mun. Bălți, cu excepția deșeurilor toxice, periculoase și a celor cu regim special (f.d. 70-75).

La 11 decembrie 2012 între SRL „Terra Salubritate”, în calitate de executor, și SA „Cet-Nord”, în calitate de beneficiar, au fost încheiate contracte (nr. 000176, nr. 000177 și 000178/F) și acorduri adiționale la contracte privind prestarea serviciilor de salubritate (inclusiv evacuarea deșeurilor menajere) din diferite sectoare a mun. Bălți.

Ulterior, la 01 august 2014, între Consiliul mun. Bălți, în calitate de cedent, SRL „Salubrity Solutions”, în calitate de cesionar, și SRL „Terra Salubritate”, în calitate de contractant cedat, a fost încheiat contractul de cesiune nr. 2/1, potrivit căruia cedentul Consiliul mun. Bălți a cesionat cesionarului SRL „Salubrity Solutions” obiectul contractului de concesiune a serviciului de salubritate a mun. Bălți nr. 2 din 21 septembrie 2012, încheiat între cedentul Consiliul mun. Bălți și contractantul cedat SRL „Terra Salubritate”, iar cesionarul SRL „Salubrity Solutions” s-a obligat să preia și să realizeze executarea serviciilor, să administreze, organizeze și să gestioneze activitatea în baza contractului cedat și a acordurilor adiționale.

La data de 10 septembrie 2014, au fost încheiate acordurile adiționale - nr. 15 la contractul nr. 000176 din 11 decembrie 2012, nr. 16 la contractul nr. 000177 din 11 decembrie 2012, nr. 17 la contractul nr. 000178/F din 11 decembrie 2012, prin care potrivit pct. 1.2 a fost schimbat executorul contractelor nominalizate, și anume SRL „Terra Salubritate” fiind substituită de SRL „Salubrity Solutions”. Totodată, toate

drepturile și obligațiile SRL „Terra Salubritate” din contractele privind prestarea serviciilor de salubritate (inclusiv evacuarea deșeurilor menajere) nr. 000176, nr. 000177 și nr. 000178/F din 11 decembrie 2012, inclusiv și dreptul de a cere încasarea plăților pentru serviciile prestate și neachitate în baza contractelor, au trecut la noul executor SRL „Salubrity Solutions”.

S-a constatat, de asemenea, că prin hotărârea din 14 decembrie 2015 a Judecătoria Bălți, devenită irevocabilă prin decizia din 24 ianuarie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis acțiunea lui Gordaș Igor, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat și Nesterovschi Alexandru împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” și SRL „Salubrity Solutions” cu privire la contestarea actelor administrative și s-au anulat decizia Consiliului mun. Bălți nr. 11/56 din 28 noiembrie 2013 „Cu privire la aprobarea acordului adițional nr. 1 la contractul de cesiune nr. 2 din 21 septembrie 2012” și decizia Consiliului mun. Bălți nr. 11/57 din 28 noiembrie 2013 „Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”, prin care au fost stabilite tarife noi pentru serviciile de salubritate.

Prima instanță, Judecătoria Bălți, sediul central, examinând prezenta cauză, cu referire la faptul că la momentul emiterii hotărârii din 13 octombrie 2017, nu există o hotărâre irevocabilă în cauza anterioară, a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Salubrity Solutions” împotriva SA „Cet-Nord” și a dispus încasarea din contul ultimei a sumelor datoriei, dobânzii de întârziere și penalității pretinse de către SRL „Salubrity Solutions”.

Prin decizia din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, apelul declarat de către SA „Cet-Nord” a fost respins și menținută hotărârea din 13 octombrie 2017 a Judecătoria Bălți, sediul central.

În motivarea respectivei soluții, Curtea de Apel Bălți a reținut că hotărârea din 14 decembrie 2015 a Judecătoria Bălți, devenită irevocabilă prin decizia din 24 ianuarie 2018 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-au anulat decizia Consiliului mun. Bălți nr. 11/56 din 28 noiembrie 2013 „Cu privire la aprobarea acordului adițional nr. 1 la contractul de cesiune nr. 2 din 21 septembrie 2012” și decizia Consiliului mun. Bălți nr. 11/57 din 28 noiembrie 2013 „Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”, produce efecte pentru viitor, nu și pentru trecut.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție apreciază drept eronată concluzia instanței de apel și consideră că hotărârea privind anularea deciziilor Consiliului mun. Bălți, prin care au fost modificate tarifele pentru transportarea deșeurilor menajere, care au fost stabilite inițial prin contractul de cesiune nr. 2 din 21 septembrie 2012 este într-o conexiune directă cu soluția care urmează a fi emisă în prezentul litigiu, având o importanță proeminentă la cazul stabilirii cuantumului sumei datoriei pretinse. Or, prin contractul nr. 02/1 din 01 august 2014, SRL „Salubrity Solutions” a preluat de la Consiliul mun. Bălți toate drepturile și obligațiile ce decurg din contractul de concesiune a serviciului de salubritate a mun. Bălți nr. 2 din 21 septembrie 2012.

În circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție se află în imposibilitate de a stabili datoria restantă a SA „Cet-Nord” conform contractelor și acordurilor adiționale la contractele privind

prestarea serviciilor de salubritate, în același timp și mărimea dobânzii de întârziere și penalității ce rezultă din această datorie.

În consecință, instanța de recurs conchide că, la caz, exigențele legalității și temeiniciei unei hotărâri judecătorești nu au fost respectate, iar circumstanțele nominalizate sunt apreciate drept o eroare judiciară, care nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

În situația prezentei omisiuni, când instanța de recurs este în imposibilitate să o corecteze la examinarea cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează asupra remiterii cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că s-a constatat într-o manieră certă aprecierea arbitrară a probelor de către instanțele ierarhic inferioare, omisiune care nu poate fi corectată de către instanța de recurs la examinarea cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către SA „Cet-Nord”, a casa integral decizia din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel în alt complet de judecată.

La rejudecarea cauzei, instanța de apel urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând pricina, să emită o decizie legală și întemeiată, respectând dreptul părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Societatea pe Acțiuni ”Cet-Nord”.

Se casează integral decizia din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Salubrity Solutions” împotriva Societății pe Acțiuni „Cet-Nord” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Dumitru Visternicean

Galina Stratulat

Dumitru Mardari

Nicolae Craiu