

ÎNCHEIERE

14 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Nicolae Craiu
Mariana Pitic
Victor Burduh
Iurie Bejenaru

examinând cererea lui Cezar Pântea, reprezentat de avocatul Alexandru Bargan, cu privire la corectarea greșelii comise în dispozitivul deciziei din 22 august 2018 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cezar Pântea și Violeta Chisilița împotriva Întreprinderii de Stat Compania Aeriană „Air Moldova” cu privire la încasarea compensației, penalității, repararea prejudiciului material, moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La data 16 martie 2017 Cezar Pântea și Violeta Chisilița au depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii de Stat Compania Aeriană „Air Moldova” prin care au solicitat constatarea încălcării de către ÎS CA „Air Moldova” a drepturilor consumatorului Cezar Pântea, încasarea din contul ÎS CA „Air Moldova” în beneficiul lui Cezar Pântea a sumei de 400 de euro cu titlu de compensație pentru refuz la îmbarcare, a sumei de 3600 de euro cu titlu de penalitate, a sumei de 20 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin încălcarea drepturilor consumatorului, încasarea din contul ÎS CA „Air Moldova” în beneficiul Violetei Chisilița a sumei de 1561 de lei cu titlu de prejudiciu material și a sumei de 20 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, precum și încasarea din contul ÎS CA „Air Moldova” în beneficiul reclamantilor a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 02 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost admisă parțial acțiunea depusă de Cezar Pântea și Violeta Chisilița, a fost încasată de la ÎS CA „Air Moldova” în beneficiul lui Cezar Pântea compensația pentru refuz la îmbarcare în sumă de 400 de euro și suma de 3600 de euro cu titlu de penalitate pentru întârzierea achitării compensației pentru refuz la îmbarcare, echivalentul în valută națională conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la momentul executării hotărârii și suma de 2000 de lei cu titlu de reparare a prejudiciului moral. A

fost încasată de la ÎS CA „Air Moldova” în beneficiul Violetei Chisilița suma de 1561 de lei cu titlu de prejudiciu material și suma de 2000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, a fost încasată de la ÎS CA „Air Moldova” în beneficiul lui Cezar Pântea și Violetei Chisilița suma de 5000 de lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică acordată, în rest, acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. A fost încasată de la ÎS CA „Air Moldova” în beneficiul statului taxa de stat în marime de 2730,83 de lei.

Împotriva hotărârii instanței de fond, la data de 09 octombrie 2017, a declarat apel ÎS CA „Air Moldova”, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de ÎS CA „Air Moldova”, a fost casată hotărârea din 02 octombrie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central din 02 octombrie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central în partea admiterii pretenției cu privire la încasarea penalității pentru întârzierea achitării compensației pentru refuz la îmbarcare și a fost pronunțată în această parte o nouă hotărâre de respingere a pretenției date, în rest, hotărârea primei instanțe a fost menținută.

La data de 08 iunie 2018 Cezar Pântea, reprezentat de avocatul Alexandru Bargan, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

La data de 18 iunie 2018, ÎS CA „Air Moldova” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 22 august 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de ÎS Compania Aeriană „Air Moldova”, a fost admis recursul declarat de Cezar Pântea, reprezentat de avocatul Alexandru Bargan, a fost casată decizia instanței de apel în partea casării hotărârii primei instanțe și pronunțării unei noi hotărâri de respingere a pretenției cu privire la încasarea penalității pentru întârziere a achitării compensației pentru refuz la ambarcare și a fost menținută în această parte hotărârea primei instanțe. În rest, decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe a fost menținută.

La data de 12 octombrie 2018, Cezar Pântea, reprezentat de avocatul Alexandru Bargan a depus cerere prin care a solicitat corectarea greșelii mecanice comise în partea dispozitivă a deciziei instanței de recurs din 22 august 2018 și anume s-a indicat greșit anul „2016” în care a fost emisă hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Central, deși în partea motivată a deciziei instanței de recurs a fost indicat corect anul „2017”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că în partea dispozitivă a deciziei din 22 august 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o greșală mecanică referitor la anul emiterii hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central, fiind indicat greșit anul „2016”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale

sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

În acest context, se impune precizarea că cererea privind corectarea greșelilor dintr-o hotărâre judecătorească ce a fost emisă ca urmare a judecării colegiale a cauzei, va fi examinată de același complet de judecată.

După cum rezultă din actele cauzei Cezar Pântea și Violeta Chisilița au depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii de Stat Compania Aeriană „Air Moldova” cu privire la încasarea compensației, penalității, repararea prejudiciului material, moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 02 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost admisă parțial acțiunea depusă de Cezar Pântea și Violeta Chisilița, a fost încasată de la ÎS CA „Air Moldova” în beneficiul lui Cezar Pântea compensația pentru refuz la îmbarcare în sumă de 400 de euro și suma de 3600 de euro cu titlu de penalitate pentru întârzierea achitării compensației pentru refuz la îmbarcare, echivalentul în valută națională conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la momentul executării hotărârii și suma de 2000 de lei cu titlu de reparare a prejudiciului moral. A fost încasată de la ÎS CA „Air Moldova” în beneficiul Violetei Chisilița suma de 1561 de lei cu titlu de prejudiciu material și suma de 2000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, a fost încasată de la ÎS CA „Air Moldova” în beneficiul lui Cezar Pântea și Violetei Chisilița suma de 5000 de lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică acordată, în rest, acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. A fost încasată de la ÎS CA „Air Moldova” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 2730,83 de lei.

Prin decizia din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de ÎS CA „Air Moldova”, a fost casată hotărârea din 02 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central în partea admiterii pretenției cu privire la încasarea penalității pentru întârzierea achitării compensației pentru refuz la îmbarcare și a fost emisă în această parte o nouă hotărâre de respingere a pretenției date, în rest, hotărârea primei instanțe a fost menținută.

La data de 08 iunie 2018, Cezar Pântea, reprezentat de avocatul Alexandru Bargan, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

La data de 18 iunie 2018, ÎS CA „Air Moldova” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 22 august 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de ÎS Compania Aeriană „Air Moldova”, a fost admis recursul declarat de Cezar Pântea, reprezentat de avocatul Alexandru Bargan, a fost casată decizia din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău în partea casării hotărârii din 02 octombrie 2016 a

Judecătoria Chișinău, sediul Central și pronunțării unei noi hotărâri de respingere a pretenției cu privire la încasarea penalității pentru întârziere a achitării compensației pentru refuz la ambarcare și a fost menținută în această parte hotărârea din 02 octombrie 2016 a Judecătoria Chișinău, sediul Central. În rest, decizia din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 02 octombrie 2016 a Judecătoria Chișinău, sediul Central au fost menținute.

Instanța de recurs constată că la redactarea dispozitivului deciziei Curții Supreme de Justiție din 22 august 2018 a fost comisă o greșeală și anume a fost scris greșit anul emiterii hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Central „2016” în loc de anul „2017”.

În contextul prevederilor legale sus-enunțate și ținând cont de faptul că eroarea admisă în textul dispozitivului deciziei din 22 august 2018 a Curții Supreme de Justiție este evidentă, Colegiul consideră necesar de a admite cererea depusă de Cezar Pântea, reprezentat de avocatul Alexandru Bargan, privind corectare a greșelii și de a corecta greșeala evidentă admisă în textul dispozitivului deciziei, înlocuind anul emiterii hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Central ”2016” în „2017”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2), 270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea depusă de Cezar Pântea, reprezentat de avocatul Alexandru Bargan cu privire la corectarea greșelii comise în dispozitivul deciziei din 22 august 2018 a Curții Supreme de Justiție.

Se corectează greșeala comisă în dispozitivul deciziei din 22 august 2018 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cezar Pântea și Violeta Chisilița împotriva Întreprinderii de Stat Compania Aeriană „Air Moldova” cu privire la încasarea compensației, penalității, repararea prejudiciului material, moral și încasarea cheltuielilor de judecată, înlocuind anul emiterii hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Central „2016” în „2017” .

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Nicolae Craiu

Mariana Pitic

Victor Burduh

Iurie Bejenaru