

Î N C H E I E R E

21 noiembrie 2018

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Mihail Cirkin,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Gheorghîța împotriva lui Mihail Cirkin privind repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție,

împotriva încheierii din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Mihail Cirkin, ca fiind depusă în afara termenului legal,

c o n s t a ț ă :

La 04 octombrie 2017, Nadejda Gheorghîța a adresat cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihail Cirkin, solicitând repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție în mărime de 10 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată pentru asistență juridică în sumă de 650 lei.

Prin hotărârea din 18 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, acțiunea depusă de Nadejda Gheorghîța împotriva lui Mihail Cirkin privind repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție a fost admisă parțial și s-a dispus încasarea din contul lui Mihail Cirkin în beneficiul Nadejdei Gheorghîța despăgubirea pentru prejudiciul moral cauzat în mărime de 6000 lei și cheltuielile de judecată pentru asistență juridică în mărime de 650 lei, în rest acțiunea a fost respinsă.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 26 iunie 2018 Mihail Cirkin a declarat apel solicitând, casarea hotărârii din 18 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cu remiterea cauzei la rejudecare în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit ca fiind depusă în afara termenului legal cererea de apel declarată de Mihail Cirkin la data de 26 iunie 2018 împotriva hotărârii din 18 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 15 octombrie 2018 Mihail Cirkin a declarat recurs împotriva încheierii din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, cât și casarea titlului executoriu nr.2-4433/17.

În motivarea recursului a menționat că la data de 20 aprilie 2018 în termenul stabilit de lege a solicitat de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani eliberarea hotărârii motivate din 18 aprilie 2018 pentru a o contesta cu apel, aceasta fiind expediată în adresa sa la data de 25 mai 2018. Respectiv din motive neimputabile lui a fost în imposibilitate să înainteze cerere de apel în termenul stabilit de lege.

În încheierea din 12 septembrie 2018, Curtea de Apel Chișinău a făcut doar constatări referitoare la normele care au fost încălcate, fără a-i fi oferită posibilitatea de a-și susține poziția sa în fața instanței.

Nesolicitarea repunerii în termen este dictată de faptul că acțiunile sale anterioare au fost efectuate conform legislației fără a avea careva dubii că a fost depășit termenul legal.

Executorul judecătoresc Nelea Sărătură la data de 20 august 2018 a intentat procedura executorie nr.067-1083/18 prin care a pus sechestru pe sumele bănești din conturile bancare, cu toate că la data de 03 septembrie 2018 a informat executorul judecătoresc despre faptul că a depus cerere de apel și respectiv procedura de executare urmează a fi suspendată conform legii.

Potrivit prevederilor art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată în adresa părților la proces la data de 25 septembrie 2018 (f.d. 90), lipsind însă date privind recepționarea acesteia. Recursul expedit de Mihail Cirkin la 10 octombrie 2018 (f.d. 101-102) și înregistrat la 15 octombrie 2018 (f.d. 92-93) se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 31 octombrie 2018 în adresa intimatei Nadejda Gheorghita, a fost expedit pentru cunoștință copia recursului declarat de către Mihail Cirkin.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Mihail Cirkin, urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.426¹ alin. (1) lit.c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător.

Conform art.437 alin. (1) lit. g) Cod de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografată și trebuie să cuprindă data declarării recursului și semnătura recurentului.

Din conținutul recursului declarat de Mihail Cirkin, rezultă că recurentul nu este de acord cu încheierea din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel declarată împotriva hotărârii din 18 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

Colegiul constată însă că recursul declarat de Mihail Cirkin nu este semnat și nu conține data declarării recursului, prin urmare, în lipsa acestor caracteristici obligatorii ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, circumstanță care în temeiul art.426¹ alin. (1) lit.c) Cod de procedură civilă, impune restituirea recursului menționat.

Așa fiind, din considerentele că recursul declarat de Mihail Cirkin nu corespunde cerințelor art.437 alin. (1) lit.g) Cod de procedură civilă, nu conține data declarării recursului și semnătura recurentului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat împotriva încheierii din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit.c) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Mihail Cirkin împotriva încheierii din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel declarată de Mihail Cirkin împotriva hotărârii din 18 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh