

Dosarul nr. 2r-898/18

prima instanță: Judecătoria Bălți sediul Central (jud. S. Ghercavii)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Corcenco, D. Corolevschi, D. Stănilă)

ÎNCHEIERE

21 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Iurie Bejenaru
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de fondatorul, copreședintele Asociației Obștești „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”, președintele Consiliului de administrare a Asociației Obștești „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Cet-Nord” împotriva lui Igor Todosiiciuc cu privire la încasarea datoriei pentru energia termică și încasarea cheltuielilor de judecată și

cererea reconvențională a lui Igor Todosiiciuc împotriva Societății pe Acțiuni „Cet-Nord” cu privire la repararea prejudiciului moral

împotriva încheierii din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit recursul declarat de fondatorul, copreședintele Asociației Obștești „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”, președintele Consiliului de administrare a Asociației Obștești „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș

constată:

La 16 mai 2017, SA „Cet-Nord” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Igor Todosiiciuc cu privire la încasarea datoriei pentru energia termică și încasarea cheltuielilor de judecată.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 94, 238-241, 242, 243 CPC, art. 272 Cod civil, Legii nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002 și Hotărârii Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 și nr. 707 din 20 septembrie 2011, reclamanta a solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul lui Igor Todosiiciuc în beneficiul SA „Cet - Nord” a sumei de 6393,87 de lei cu titlu de datorie pentru energia termică și a cheltuielilor judiciare în sumă de 270 de lei achitate la depunerea cererii de chemare în judecată.

La 26 decembrie 2017, Igor Todosiiciuc și președintele Consiliului de administrare a Asociației Obștești „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș au depus cerere reconvențională împotriva SA „Cet - Nord” cu privire la repararea prejudiciului moral.

Și-au întemeiat pretențiile în baza dispozițiilor art. 16 din Legea privind protecția drepturilor consumatorilor, Hotărârii Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, au solicitat admiterea acțiunii reconvenționale și încasarea prejudiciului moral cauzat din contul SA „Cet - Nord” în beneficiul lui Igor Todosiiciuc în mărime de 10000 de lei.

Prin încheierea din 10 ianuarie 2017 a Judecătoriei Bălți sediul Central, a fost acceptat spre examinare cererea reconvențională înaintată de Igor Todosiiciuc în cadrul examinării cauzei civile la acțiunea SA „Cet - Nord” împotriva lui Igor Todosiiciuc cu privire la încasarea datoriei.

A fost restituită cererea reconvențională înaintată de către Igor Gordaș împotriva SA „Cet - Nord” cu privire la repararea prejudiciului moral ca fiind depusă de o persoană neîmputernicită de a o semna.

Prin hotărârea din 4 iulie 2018 a Judecătoriei Bălți sediul Central, a fost admisă acțiunea înaintată de SA „Cet - Nord”.

A fost încasat de la Igor Todosiiciuc în beneficiul SA „Cet - Nord” datoria pentru energia termică în sumă de 6393,87 de lei și 270 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

A fost respinsă cererea reconvențională înaintată de Igor Todosiiciuc.

La 5 iulie 2018, fondatorul, copreședintele AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”, președintele Consiliului de administrare a AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș a declarat recurs împotriva încheierii din 10 ianuarie 2017 a Judecătoriei Bălți sediul Central, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii recurate.

Prin încheierea din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit recursul declarat de fondatorul, copreședintele AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”, președintele Consiliului de administrare a AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș.

La 26 octombrie 2018, fondatorul, copreședintele AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”, președintele Consiliului de administrare a AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș a declarat recurs împotriva încheierii din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o ilegală.

A remarcat că dânsul în calitate de persoană fizică nu a semnat cererea reconvențională, aceasta fiind semnată de el în calitate de fondator, copreședinte a AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” și

președinte a Consiliului de administrare a AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei denotă că prin încheierea din 10 ianuarie 2017 a Judecătorei Bălți sediul Central, a fost acceptat spre examinare cererea reconvențională înaintată de Igor Todesiiciuc în cadrul examinării cauzei civile la acțiunea SA „Cet - Nord” împotriva lui Igor Todosiiciuc cu privire la încasarea datoriei.

A fost restituită cererea reconvențională înaintată de către Igor Gordaș împotriva SA „Cet - Nord” cu privire la repararea prejudiciului moral ca fiind depusă de o persoană neîmputernicită de a o semna (f. d. 67).

Tot materialul probator atestă că la 5 iulie 2018, fondatorul, copreședintele AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”, președintele Consiliului de administrare a AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș a declarat recurs împotriva încheierii din 10 ianuarie 2017 a Judecătorei Bălți sediul Central (f. d. 122).

Este cert și faptul că prin încheierea din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit recursul declarat de fondatorul, copreședintele AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”, președintele Consiliului de administrare a AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș.

Instanța de recurs reține că în conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (2) CPC, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o *încheiere care nu se supune niciunei căi de atac*.

Având în susținere aceste dispoziții legale, instanța de recurs constată că încheierea din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit recursul declarat de fondatorul, copreședintele AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”, președintele Consiliului de administrare a AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș, nu se supune recursului, or, legiutorul nu prevede calea de recurs în cazul dat.

În raport de aceste considerente, se constată că fondatorul, copreședintele AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”, președintele Consiliului de administrare a AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție a Curții de Apel Bălți, în calitate de instanță de recurs, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ lit. e) CPC, ajunge la

concluzia de a restitui recursul declarat de fondatorul, copreședintele AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”, președintele Consiliului de administrare a AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș împotriva încheierii din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ lit. e) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de fondatorul, copreședintele Asociației Obștești „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți”, președintele Consiliului de administrare a Asociației Obștești „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din mun. Bălți” Igor Gordaș împotriva încheierii din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Cet - Nord” împotriva lui Igor Todosiiciuc cu privire la încasarea datoriei pentru energia termică și încasarea cheltuielilor de judecată și cererea reconvențională a lui Igor Todosiiciuc împotriva Societății pe Acțiuni „Cet - Nord” cu privire la repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Iurie Bejenaru

Ala Cobăneanu