

Dosarul nr. 2r-860/18

Prima instanță, Jud. Strășeni, sediul central: D. Croitor
Instanța de apel, Curtea de Apel Chișinău: N. Budăi, I. Muruianu, V. Sîrbu

DECIZIE

21 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Acatnova Iulia, reprezentată de avocatul Tarsîna Vasile,

în cauza civilă, la cererea depusă de către Acatnova Eleonora, persoana interesată Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” cu privire la constatarea raporturilor de rudenie,

împotriva încheierii din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea Iuliei Acatnova, reprezentată de avocatul Tarsîna Vasile, cu privire la înlocuirea părții în proces și încetată procedura de apel,

c o n s t a ț ă:

La 03 octombrie 2017, Acatnova Eleonora a depus cerere cu privire la constatarea raporturilor de rudenie cu Zaițeva Raisa ca fiind surori, persoana interesată IP „Agenția Servicii Publice” .

Prin hotărârea din 26 martie 2018 a Judecătoriei Strășeni, sediul central cererea cu privire la constatarea raporturilor de rudenie a fost respinsă.

La 02 aprilie 2018, Acatnova Eleonora, reprezentată de avocatul Tarsîna Vasile, a declarat apel împotriva hotărârii din 26 martie 2018 a Judecătoriei Strășeni, sediul central.

Prin încheierea din 10 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Acatnova Eleonora, acordând apelantei termen până la 31 mai 2018, ora 10.00 pentru lichidarea neajunsurilor, și anume să prezinte motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și dovada plății taxei de stat la declararea apelului în sumă de 75 lei.

În cadrul examinării cauzei în instanța de apel, Acatnova Iulia, reprezentată de avocatul Tarsîna Vasile, a depus cerere de înlocuire a părții din proces decedate cu succesul său în drepturi, în legătură cu decesul apelantei-petiționare Acatnova Eleonora.

Prin încheierea din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea Iuliei Acatnova privind înlocuirea părții în proces și s-a încetat procedura în apel, în temeiul art. 265 lit. f) Cod de procedură civilă – instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care, partea în proces persoană fizică decedează și raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi.

La 11 octombrie 2018, în termenul prevăzut de art. 425 Cod de procedură civilă, Acatnova Iulia, reprezentată de avocatul Tarsîna Vasile, a declarat recurs împotriva încheierii din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului s-a invocat ilegalitatea încheierii recurate.

La 23 octombrie 2018, în adresa IP „Agenția Servicii Publice” a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Acatnova Iulia cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs, însă aceasta nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referința în termenul stabilit.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii recurate și restituirea cauzei în instanța de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Din suportul probator al cauzei, rezultă că, la 03 octombrie 2017, Acatnova Eleonora a depus cerere cu privire la constatarea raporturilor de rudenie cu Zaițeva Raisa ca fiind surori, persoana interesată IP „Agenția Servicii Publice”.

Prin hotărârea din 26 martie 2018 a Judecătoriei Strășeni, sediul central cererea cu privire la constatarea raporturilor de rudenie a fost respinsă.

La 02 aprilie 2018, Acatnova Eleonora, reprezentată de avocatul Tarsîna Vasile, a declarat apel împotriva hotărârii din 26 martie 2018 a Judecătoriei Strășeni, sediul central.

În cadrul examinării cauzei în instanța de apel, Acatnova Iulia, reprezentată de avocatul Tarsîna Vasile, a depus cerere de înlocuire a părții din proces decedate cu succesorul său în drepturi, în legătură cu decesul apelantei-petiționare Acatnova Eleonora.

În conformitate cu art. 70 alin. (1) Cod de procedură civilă, în cazul ieșirii uneia dintre părți din raportul juridic litigios sau din raportul stabilit prin hotărâre judecătorească (deces, reorganizare, cesiune de creanță, transfer de datorie și alte cazuri de subrogare), instanța permite înlocuirea părții cu succesorul ei în drepturi. Succesiunea în drepturi este posibilă în orice fază a procesului. Actele săvârșite pînă la intrarea în proces a succesorului sînt obligatorii lui în măsura în care ar fi fost obligatorii persoanei pe care succesorul în drepturi a subrogat-o. Încheierea instanței despre refuzul în admiterea succesorului poate fi atacată cu recurs.

Din conținutul normei enunțate rezultă că, succesiunea procesuală, ca instituție distinctă a procesului civil, reglementează trecerea drepturilor și obligațiilor procesuale de la o persoană (predecesor) la alta (succesor în drepturi procesuale). În cazul ieșirii uneia dintre părți din raportul juridic litigios (în cazul dat ca urmare a decesului Eleonorei Acatnova), instanța de judecată permite înlocuirea acestei părți cu succesorul ei în drepturi, în orice fază al procesului.

Potrivit adeverinței de naștere nr. II-БМ 424352 din 14 noiembrie 1974, eliberat de OSC al raionului Strășeni, RSSM, Acatnova Iulia, a.n. 15 octombrie 1974, este fiica Eleonorei Acatnova.

Potrivit testamentului întocmit la 21 octombrie 2015 la notarul public din cadrul celui de al Șaselea Birou Notarial de Stat din Lviv, Ucraina, Acatnova Eleonora a testat toată averea sa fiicei sale Acatnova Iulia, a.n. 15 octombrie 1974.

Prin adeverința nr. 1452/02-14 din 23 august 2018, eliberată de Direcția Generală Teritorială de Justiție din Regiunea Lviv pe lângă Ministerul Justiției al Ucrainei, se atestă că Acatnova Iulia, a.n. 15 octombrie 1974, este moștenitor după decesul mamei sale Acatnova Eleonora, decedată la 12 iunie 2018.

Conform art. 1444 alin. (1) Cod civil, patrimoniul succesoral include atât drepturile patrimoniale (activul succesoral), cât și obligațiile patrimoniale (pasivul succesoral), pe care cel ce a lăsat moștenirea le avea la momentul decesului.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea actului judecătoresc de dispoziție contestat în coroborare cu actele pricinii și normele de drept enunțate, consideră că Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 27 septembrie 2018 a încălcat dreptul recurentei Acatnova Iulia la un proces echitabil.

Or, având în vedere faptul că Acatnova Iulia deține calitatea de moștenitor a averii defunctei Acatnova Eleonora, rezultă aplicabilitatea în cazul dat a dispozițiilor art. 70 Cod de procedură civilă, și, deci, permiterea înlocuirii părții decedate cu succesorul ei în drepturi.

Din considerentele menționate și având în vedere că la caz s-a constatat în mod cert încălcarea normelor de drept material și procedural la examinarea cauzei în ordine de apel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Acatnova Iulia, reprezentată de avocatul Tarsîna Vasile, a casa integral încheierea din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău și a remite cauza civilă spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. b), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Acatnova Iulia, reprezentată de avocatul Tarsîna Vasile.

Se casează integral încheierea din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea depusă de către Acatnova Eleonora, persoana interesată Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” cu privire la constatarea raporturilor de rudenie, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh