

Î N C H E I E R E

21 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru

examinând cererea Societății cu Răspundere Limitată ”Miss-R” cu privire la retragerea recursului,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Miss-R” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” cu privire la încasarea datoriei de plată conform contractului de locațiune, penalități contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată, și cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Miss-R” cu privire la recuperarea prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligației, încasarea dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Miss-R” și a fost admis apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Bemol Retail”, a fost casată hotărârea din 14 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și a fost emisă o nouă hotărâre,

c o n s t a t ă :

La data de 12 noiembrie 2015 SRL „Miss-R” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Bemol Retail” solicitând obligarea pârâtului SRL „Bemol Retail” să înlăture neajunsurile și defectele cauzate complexului bunurilor mobile și imobile ale stațiilor PECO situate pe adresa: XXXXX.

Ulterior, prin cererea din 03 mai 2017 reclamantul SRL „Miss-R” și-a concretizat cerințele solicitând încasarea sumei de 2 156 106,09 dolari SUA cu titlul de datorie, suma de 383 786,88 de dolari SUA cu titlul de penalitate contractuală, suma de 33 621,05 dolari SUA (conform pct. 8.5 din Contract) și suma de 634 651,06 dolari SUA cu titlul de dobândă pentru întârzierea plății, iar în total suma de 3 208 164,8 dolari SUA și încasarea cheltuielilor de judecată.

La data de 28 iunie 2017, reclamantul SRL „Miss-R” a depus cerere suplimentară la cererea de modificare a obiectului și a temeiului din acțiune, solicitând încasarea sumei de 2 351 781,57 de dolari SUA cu titlul de datorie, suma de 388 099,10 dolari SUA cu

titlul de penalitate contractuală (conform pct.8.4 din contract) suma de 33 998,82 de dolari SUA (conform pct.8.5 din Contract) și suma de 697 385,17 dolari SUA cu titlul de dobândă pentru întârzierea plății, iar în total suma de 3 471 264,66 de dolari SUA, încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 93-99 vol. III).

Prin cererea din 13 iulie 2017, reclamantul SRL „Miss-R” a solicitat încasarea sumei de 2 351 781,57 de dolari SUA cu titlul de datorie, suma de 388 099,10 dolari SUA cu titlul de penalitate contractuală (conform pct.8.4 din contract), suma de 33 998,82 de dolari SUA (conform pct.8.5 din Contract) și suma de 714 685,42 de dolari SUA cu titlul de dobândă pentru întârzierea plății, iar în total suma de 3 488 564,91 de dolari SUA, încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.190-194 vol. III).

Totodată, prin cererea din 28 septembrie 2017, reclamantul SRL „Miss-R” concretizându-și cuantumul pretențiilor a solicitat încasarea sumei de 2 547 457,05 dolari SUA cu titlul de datorie, suma de 388 099,10 dolari SUA cu titlu de penalitate contractuală (conform pct.8.4 din contract), suma de 33 998,82 de dolari SUA (conform pct. 8.5 din Contract) și suma de 808 820,81 de dolari SUA cu titlu de dobândă pentru întârzierea plății, în total suma de 3 778 375,78 de dolari SUA, încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 205-211 vol. III).

Pe parcursul examinării cauzei SRL „Bemol Retail” a depus cerere reconvențională împotriva SRL „Miss-R” solicitând încasarea sumei de 3 900 570,45 de lei, pentru recuperarea prejudiciului cauzat în rezultatul neexecutării obligației, încasarea sumei de 921 175,81 de lei, cu titlul de dobândă de întârziere.

SRL „Bemol Retail” și-a completat acțiunea reconvențională solicitând încasarea din contul SRL „Miss-R” a sumei de 2 152 706,03 lei și a dobânzii de întârziere în mărime de 677 188,24 de lei (f. d. 148-156 vol. III)

Prin hotărârea din 14 noiembrie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea inițială depusă de SRL „Miss-R” a fost admisă parțial. S-a încasat din contul SRL „Bemol Retail” în beneficiul SRL „Miss-R” cu titlul de plată a chiriei pentru durata întârzierii nerestituirii bunului suma de 782 056, 80 de dolari SUA, sau echivalentul sumei date în monedă națională la momentul executării hotărârii, și anume pentru perioada 10.09.2014 - 02.11.2015 (inclusiv). S-a încasat din contul SRL „Bemol Retail” în beneficiul SRL „Miss-R” cu titlul de cheltuieli de judecată și anume taxa de stat în sumă de 50 000 de lei. În rest cererea de chemare în judecată inițială a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. Acțiunea reconvențională depusă de SRL „Bemol Retail” a fost admisă parțial. S-a încasat din contul SRL „Miss-R” în beneficiul SRL „Bemol Retail” cu titlul de prejudiciul/cheltuieli în sumă de 150 117, 28 de lei și anume pentru perioada 03.11.2015 - 27.11.2015 (inclusiv). S-a încasat din contul SRL „Miss-R” în beneficiul SRL „Bemol Retail” cu titlul de cheltuieli de judecată și anume taxa de stat în sumă de 4 503, 51 de lei. În rest cererea reconvențională a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de SRL „Miss-R”, a fost admis apelul declarat de SRL „Bemol Retail”, a fost casată integral hotărârea din 14 noiembrie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani și a fost emisă o nouă hotărâre prin care s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Miss-R” împotriva SRL „Bemol Retail” cu privire la încasarea datoriei de plată conform contractului de locațiune, penalități contractuale și încasarea

cheltuielilor de judecată. S-a admis parțial cererea de chemare în judecată reconvențională înaintată de SRL „Bemol Retail” împotriva SRL „Miss-R” cu privire la recuperarea prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligației, încasarea dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată. S-a încasat în beneficiul SRL „Bemol Retail” din contul SRL „Miss-R” suma de 690 656, 03 lei, cu titlul de prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligației de preluare a bunurilor transmise în locațiune, urmare a rezilierii contractului de locațiune; suma de 207 130,58 de lei dobânda de întârziere pentru perioada 01.01.2016 - 14.11.2017; suma de 33 671,85 de lei, dobânda de întârziere pentru perioada 15.11.2017 – 16.04.2018 și cheltuieli de judecată pentru achitarea taxei de stat în prima instanță și în instanța de apel proporțional cerințelor admise în sumă de 30 978,85 de lei, iar în total suma de 962 437, 31 de lei. În rest cerințele din cererea reconvențională au fost respinse.

La data de 23 august 2018 SRL „Miss-R” a declarat recurs împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii inițiale și de respingere a acțiunii reconvenționale.

La data de 26 octombrie 2018 SRL „Miss-R” a depus cerere cu privire la retragerea recursului declarat împotriva deciziei din 27 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Ulterior, la 20 noiembrie 2018 SRL „Miss-R” a mai depus o cerere cu privire la retragerea recursului declarat împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, inclusiv cererea de retragere a recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va înceta procedura în ordine de recurs la recursul declarat de SRL „Miss-R” împotriva decizia din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Materialele cauzei atestă că la 23 august 2018 SRL „Miss-R” a declarat recurs împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii inițiale și de respingere a acțiunii reconvenționale.

În conformitate cu art. 443 Cod de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

La caz, Completul menționează că SRL „Miss-R”, prin cererea depusă la 20 noiembrie 2018, a renunțat la cererea de recurs din 23 august 2018 și a solicitat încetarea procedurii în instanța de recurs, din motiv că litigiul între părți a fost soluționat pe cale amiabilă.

Concomitent, Completul reține că cererea de retragere a recursului a fost depusă până la examinarea recursului. Iar, în conformitate cu art. 27 alin. (1) Cod de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În atare circumstanțe, pornind de la principiului disponibilității care guvernează

domeniul dreptului procesual civil corelat cu prevederile art. 443 Cod de procedură civilă, care prevede posibilitatea retragerii recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în ordine de recurs, la recursul declarat de SRL „Miss-R” împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Miss-R” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” cu privire la încasarea datoriei de plată conform contractului de locațiune, penalități contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată, și cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Miss-R” cu privire la recuperarea prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligației, încasarea dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Totodată, Completul reține că retragerea recursului de către recurent și respectiv încetarea procesului la recursul declarat de către acesta, nu contravine legii, nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale recurrentului, în condițiile când acesta este un drept al părții, care și decide modalitatea de valorificare a acestuia.

În conformitate cu prevederile art.269-270, art.443 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se încetează procedura în ordine de recurs, la recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Miss-R” împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Miss-R” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” cu privire la încasarea datoriei de plată conform contractului de locațiune, penalități contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată, și cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Miss-R” cu privire la recuperarea prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligației, încasarea dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, din motivul retragerii cererii de recurs.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Ala Cobăneanu

Iurie Bejenaru