

Dosarul nr.2ra-2406/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, judecător: O. Țurcan
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecători: M. Moraru, E. Clim, N. Traciuc

ÎNCHEIERE

28 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de
Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Dumitru Mardari
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului declarat de Viorelia Bivol,
în cauza civilă intentată la demersul executorului judecătoresc Anatolie
Chioșa cu privire la confirmarea procesului-verbal de petrecere a licitației din
20.01.2017,

împotriva deciziei din 05 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
respins recursul declarat de Viorelia Bivol și menținută încheierea din 27 februarie
2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

constată:

La 23.10.2017, executorul judecătoresc Anatolie Chioșa s-a adresat în instanța
de judecată cu demers privind confirmarea procesului-verbal de petrecere a
licitației din 20.01.2017.

Prin încheierea din 27 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,
demersul executorului judecătoresc Anatolie Chioșa a fost admis, fiind confirmată
legalitatea procesului-verbal de petrecere a licitației din 20.10.2017.

Împotriva încheierii enunțate, Viorelia Bivol a declarat recurs, prin care a
solicitat admiterea recursului și casarea încheierii în cauză.

Prin decizia din 05 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins
recursul Vioreliei Bivol și menținută încheierea din 27 februarie 2018 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, decizia fiind irevocabilă de la emitere.

La 03.09.2018, Viorelia Bivol a declarat recurs împotriva deciziei din 05 iulie
2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea acesteia, cu reamiterea
cauzei la rejudecare.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de
contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este
inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) Cod de procedură civilă, pot fi atacate cu
recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât
și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

În conformitate cu art. 433 lit. a¹) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

Analizând temeiurile recursului prin prisma normelor de drept *pre-citate*, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Viorelia Bivol nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă și este pasibil de a fi considerat inadmisibil în temeiul art. 433 lit. a¹) Cod de procedură civilă, dat fiind faptul că este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, la caz, decizia din 05 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, care a fost pronunțată de Curtea de Apel Chișinău în calitate sa de instanță de recurs. Or, în conformitate cu art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Prin urmare, în speță, se constată că Curtea de Apel Chișinău, prin decizia din 05 iulie 2018, irevocabilă de la emitere, a respins recursul declarat de Viorelia Bivol împotriva încheierii din 27 februarie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care demersul executorului judecătoresc Anatolie Chioșa a fost admis, fiind confirmată legalitatea procesului-verbal de petrecere a licitației din 20.10.2017, iar circumstanțele menționate indică incontestabil la inadmisibilitatea recursului.

Astfel, reieșind din cele arătate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de către Viorelia Bivol, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a¹), art. 440 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Viorelia Bivol.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Nicolae Craiu