

Dosarul nr. 2r-877/18

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud: S.Ghercavii)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: D.Corolevschi, D.Stănilă, A.Corcenco)

## DECIZIE

28 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoriai

Valeriu Doagă  
Nina Vascan  
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către reprezentantul Asociației Obștești „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș în interesele Ninei Basistaia și de către Nina Basistaia,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societate pe Acțiuni „CET-Nord” împotriva Ninei Basistaia cu privire la încasarea datoriei pentru energia termică și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 3 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de către reprezentantul Asociației Obștești „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel,

### c o n s t a t ă:

La 23 octombrie 2017, SA „CET-Nord” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ninei Basistaia cu privire la încasarea datoriei pentru energie termică în mărime de 5 428,94 de lei, a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 270 de lei, cu titlu de taxă de stat, achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

Prin hotărârea din 13 iulie 2018 a Judecătoriai Bălți, sediul Central, acțiunea depusă de SA „CET-Nord” a fost admisă. S-a încasat de la Nina Basistaia în beneficiul SA „CET-Nord” datoria pentru energie termică în mărime de 5 428,94 de lei și cheltuielile de judecată în sumă de 270 de lei, cu titlu de taxă de stat.

La 23 iulie 2018, Nina Basistaia și reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș, au depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 13 iulie 2018 a Judecătoriai Bălți, sediul Central. (f.d. 104)

Prin încheierea din 3 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost admisă cererea depusă de către Nina Basistaia privind scutirea de la plata taxei de stat în ordine de apel. S-a scutit Nina Basistaia de la plata taxei de stat. Nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Nina Basistaia și s-a acordat un termen de până la 12 septembrie 2018 ora 17:00, pentru prezentarea cererii de apel motivată. S-a explicat

apelantei că, în caz dacă nu va îndeplini indicațiile instanței de apel din încheierea emisă, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită. (f.d. 117-118)

Prin încheierea din 3 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, a fost restituită cererea de apel depusă de reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș, deoarece este depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel. (f.d. 119)

La 12 septembrie 2018, reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș și Nina Basistaia au declarat recurs împotriva încheierii din 3 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului au indicat că, având în vedere că Nina Basistaia este în etate și suferă de numeroase maladii, se află în imposibilitate de a-și reprezenta personal interesele în instanța de judecată, astfel încât, la împluternicit legal să-i apere interesele.

Recurenții au comunicat că, instanța de fond neîntemeiat nu i-a permis lui Igor Gordaș să reprezinte interesele Ninei Basistaia, or, la materialele cauzei se află împluternicirile lui.

Reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș și Nina Basistaia au solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 3 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți și admiterea acestuia să reprezinte interesele Ninei Basistaia.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la 3 septembrie 2018.

Recurentul a recepționat încheierea instanței de apel la 6 septembrie 2018. (f.d. 122)

Astfel, recursul declarat la 12 septembrie 2018, este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat de către reprezentantul Asociației Obștești „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș în interesele Ninei Basistaia și de către Nina Basistaia, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

S-a stabilit că, SA „CET-Nord” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ninei Basistaia cu privire la încasarea datoriei pentru energie termică și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 13 iulie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, acțiunea depusă de SA „CET-Nord” a fost admisă. S-a încasat de la Nina Basistaia în

beneficiul SA „CET-Nord” datorita pentru energie termică în mărime de 5 428,94 de lei și cheltuielile de judecată în sumă de 270 de lei, cu titlu de taxă de stat.

În conformitate cu art. 360 alin. (1) Codul de procedură civilă, sunt în drept să declare apel părțile și alți participanți la proces; reprezentantul în interesul apelantului, dacă este împuternicit în modul stabilit de lege; martorul, expertul, specialistul și interpretul, reprezentantul cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

Astfel, norma de drept enunțată indică expres care subiecți sunt titularii de drept de a declara apel.

La caz, din materialele cauzei rezultă că părți la procesul dat este reclamanta SA „CET-Nord” și pârâta Nina Basistaia.

La 23 iulie 2018, Nina Basistaia și reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș, au depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 13 iulie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central. (f.d. 104)

Prin încheierea din 3 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost admisă cererea depusă de Nina Basistaia privind scutirea de la plata taxei de stat în ordine de apel. S-a scutit Nina Basistaia de la plata taxei de stat. Nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Nina Basistaia și s-a acordat un termen de până la 12 septembrie 2018 ora 17:00, pentru prezentarea cererii de apel motivată. S-a explicat apelantei că, în caz dacă nu va îndeplini indicațiile instanței de apel din încheierea emisă, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită. (f.d. 117-118)

Iar, prin încheierea din 3 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, a fost restituită cererea de apel depusă de către reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș, deoarece este depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel. (f.d. 119)

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. d) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 3 septembrie 2018 a restituit cererea de apel depusă de către reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș, ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare apel (f.d. 119).

Deci, instanța de recurs reține că, reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș nu este parte și nici participant al procesului în cauză.

Ca urmare, reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș neavând calitate procesuală, nu este în drept de a contesta cu apel hotărârea primei instanțe.

Sub aspectul celor relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș nu a fost în drept să declare apel împotriva hotărârii din 13 iulie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, deoarece nu este parte la proces.

Totodată, cu referire la dezacordul Ninei Basistaia cu încheierea din 3 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș instanța de recurs menționează că, prin încheierea contestată, în speță, Nina Basistaia nu a fost lezată în niciun drept al său.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel corect a restituit reprezentantului AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș cererea de apel, or, ultimul nu este în drept să declare apel în condițiile în care nu deține calitatea de parte sau alt participant la proces.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către reprezentantul AO „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș și de a menține încheierea din 3 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul Asociației Obștești „Societatea pentru protecția drepturilor consumatorilor din Bălți”, Igor Gordaș în interesele Ninei Basistaia și de către Nina Basistaia.

Se menține încheierea din 3 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societate pe Acțiuni „CET-Nord” împotriva Ninei Basistaia cu privire la încasarea datoriei pentru energia termică și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Nina Vascan

Tamara Chișca-Doneva