

Dosarul nr.2rhc-89/18

prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Șoldănești (E. Lavciuc)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (L. Bulgac, Gr. Dașchevici, S. Gârbu)

instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (O. Sternioală, M. Pitic, Iu. Bejenaru)

ÎNCHEIERE

28 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire depusă de Biroul Individual de Avocați
„Vasile Galescu” și Galescu Vasile,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul
Fiscal de Stat Șoldănești împotriva Biroului Individual de Avocați „Vasile
Galescu” și Galescu Vasile cu privire la încasarea impozitelor și altor plăți
obligatorii la bugetul public național,

împotriva încheierii din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, prin care
recursul declarat de Galescu Vasile a fost restituit,

c o n s t a t ă :

La 29 mai 2015 Inspectoratul Fiscal de Stat Șoldănești a depus cerere de
chemare în judecată împotriva Biroului Individual de Avocați „Vasile Galescu” și
Galescu Vasile cu privire la încasarea impozitelor și altor plăți obligatorii la
bugetul public național pentru perioada fiscală 2011 – 2015 în sumă de 9694,33 de
lei.

Prin hotărârea din 29 decembrie 2017 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești
acțiunea a fost admisă și s-a dispus încasarea de la Galescu Vasile – conducătorul
BIA „Vasile Galescu”, în beneficiul Serviciului Fiscal de Stat, Organul Fiscal
Șoldănești, prejudiciu material cu titlu de restanță față de bugetul public național
pentru perioada fiscală 2011-2015 în sumă totală de 9947,80 de lei și în beneficiul
statului - taxa de stat în sumă de 298,43 de lei.

La 26 ianuarie 2018 BIA „Vasile Galescu” și Galescu Vasile au declarat apel
împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia.

Prin încheierea din 27 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat
curs cererii de apel, apelanților BIA „Vasile Galescu” și Galescu Vasile fiindu-le
acordat termen până la data de 04 aprilie 2018, inclusiv, pentru prezentarea dovezii
achitării taxei de stat în sumă de 223,80 de lei și cererii de apel motivate.

La 02 aprilie 2018 apelantul Galescu Vasile a înaintat în adresa Curții de Apel
Chișinău cerere de amânare a ședinței de judecată, pe motiv că se află în staționar
la tratament intensiv.

Prin încheierea din 05 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins
cererea de amânare a ședinței de judecată înaintată de Vasile Galescu și s-a restituit
apelul declarat de BIA „Vasile Galescu” și Galescu Vasile pe motiv că nu au fost

înlăturate neajunsurile constatate prin încheierea din 27 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 21 mai 2018 Vasile Galescu a declarat recurs împotriva încheierii din 05 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și restituirea cauzei pentru rejudecare în instanța de apel.

Prin încheierea din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție recursul declarat de Galescu Vasile a fost restituit, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă- cererea de recurs nu a fost semnată de recurent.

La 16 octombrie 2018 Biroul Individual de Avocați „Vasile Galescu” și Galescu Vasile au depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea acesteia și restituirea pricinii pentru rejudecare în instanța de apel.

În motivarea cererii de revizuire Galescu Vasile a invocat că nu a semnat recursul din motivul stării de sănătate, în acest sens fiind anexate copiile buletinelor de boală.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Biroul Individual de Avocați „Vasile Galescu” și Galescu Vasile urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Prin urmare, prevederile sus-enunțate stipulează expres că încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

La caz, se constată că prin încheierea din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de Galescu Vasile a fost restituit, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă- cererea de recurs nu a fost semnată de recurent.

Prin prisma celor relatate și având în vedere că prin încheierea din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție instanța nu s-a pronunțat asupra fondului cauzei, prin urmare cererea de revizuire înaintată de Biroul Individual de Avocați „Vasile Galescu” și Galescu Vasile împotriva încheierii din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă ca fiind depusă împotriva unui act judecătoresc nesusceptibil de a fi atacat în ordine de revizuire.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că încheierea din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție nu cade sub incidența dispozițiilor judecătorești care pot fi supuse revizuirii, or, aceasta nu

este un act irevocabil, ci unul care nu se supune niciunei căi de atac și respectiv, nici revizuirii.

Din considerentele menționate, având în vedere că încheierea din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție nu se supune revizuirii, Colegiul consideră că cererea de revizuire depusă de Biroul Individual de Avocați „Vasile Galescu” și Galescu Vasile urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Biroul Individual de Avocați „Vasile Galescu” și Galescu Vasile împotriva încheierii din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat Șoldănești împotriva Biroului Individual de Avocați „Vasile Galescu” și Galescu Vasile cu privire la încasarea impozitelor și altor plăți obligatorii la bugetul public național.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru