

Dosarul nr. 2rac-468/18

prima instanță: Judecătoria Centru, mun. Chișinău (jud. L. Brînză)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

ÎNCHEIERE

28 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând cererea de retragere a recursului depusă de către administratorul Societății cu răspundere limitată „SDG-Comerț” și lichidatorul Societății cu răspundere limitată „SH Imobil”, în proces de lichidare, Serghei Harghel,

în cauza civilă la cererea depusă de către Societatea cu răspundere limitată „SDG-Comerț”, persoane interesate Societatea cu răspundere limitată „Green Hills Mall”, Societatea cu răspundere limitată „SH Imobil” și Consiliul municipal Chișinău cu privire la constatarea faptului trecerii dreptului de locațiune funciară,

împotriva deciziei din 13 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis apelul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Green Hills Mall”, a fost casată integral hotărârea din 31 octombrie 2014 a Judecătoriei Centru, municipiul Chișinău și a fost scoasă de pe rol cererea depusă de către Societatea cu răspundere limitată „SDG-Comerț” și împotriva încheierii din 29 martie 2017 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis demersul înaintat de către Societatea cu răspundere limitată „Green Hills Mall”, reprezentată de către avocatul Vadim Moțarschi, cu privire la repunerea în termen a apelului și a fost repus în termen apelul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Green Hills Mall”,

c o n s t a t ă :

La data de 22 septembrie 2014 SRL „SDG-Comerț”, persoane cointeresate SRL „Green Hills Mall”, SRL „SH Imobil” și Consiliul municipal Chișinău a depus cerere cu privire la constatarea faptului trecerii dreptului de locațiune funciară.

În motivarea cererii petiționarul a indicat că, la moment, în baza hotărârii din 04 iunie 2008 a Curții de Apel Chișinău și încheierii din 02 octombrie 2013 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, SRL „Green Hills Mall” deține în locațiune funciară două loturi de teren și, anume, lotul de teren din str. Bucovinei, mun. Chișinău, cu suprafața de 4,0018 ha, nr. cadastral xxxx și lotul de teren din

str. Bucovinei, mun. Chișinău, cu suprafața de 2,1629 ha, nr. cadastral xxxx, ambele loturi de teren fiind destinate construcțiilor.

A menționat că, la data de 31 iulie 2014 SRL „Green Hills Mall” a informat Consiliul municipal Chișinău despre intenția sa de a cesiona dreptul de locațiune funciară asupra loturilor de teren enunțate către SRL „SH Imobil” și SRL „SDG-Comerț”.

A susținut că, nici Consiliul municipal Chișinău și nici Primăria mun. Chișinău nu au consimțit locațiunea în termen legal, astfel, se consideră că locatorul a consimțit.

A afirmat că, la data de 18 august 2014, între SRL „Green Hills Mall”, în calitate de cedent și SRL „SH Imobil” și SRL „SDG-Comerț”, în calitate de cesionari, au încheiat contracte de cesiune, prin care cedentul a transmis, iar cesionarii au primit dreptul de locațiune asupra loturilor de teren enunțate, inclusiv prin formarea unui teren nou, predestinat SRL „SDG-Comerț” cu suprafața de doar 0,4 ha.

A relevat că, SRL „Green Hills Mall”, SRL „SH Imobil” și SRL „SDG-Comerț” au întreprins toate măsurile necesare stabilite prin lege în vederea transmiterii dreptului de locațiune funciară.

A invocat că, în legătură cu faptul necesității înregistrării speciale a drepturilor cesionate, nu dispune de posibilitatea reală de a obține actele necesare în vederea înregistrării acestora la OCT Chișinău.

A solicitat constatarea faptului trecerii dreptului de locațiune funciară de la SRL „Green Hills Mall” către SRL „SH Imobil” și SRL „SDG-Comerț” asupra lotului de teren din str. Bucovinei, mun. Chișinău, cu suprafața de 4,0018 ha, nr. cadastral xxxx, precum și asupra noilor loturi de teren: unul cu suprafața de 1,7629 ha, nr. cadastral xxxx și unul cu suprafața de 0,4 ha, formate prin separare conform proiectului de formare a bunului imobil, elaborat de către SRL „Geocadgrup”, după cum urmează: drepturile și obligațiile de locațiune funciară asupra lotului de teren din str. Bucovinei, mun. Chișinău, cu suprafața de 4,0018 ha, nr. cadastral xxxx sunt transmise SRL „SH Imobil”; drepturile și obligațiile de locațiune funciară asupra lotului de teren nou format din str. Bucovinei, mun. Chișinău, cu suprafața de 1,7629 ha, nr. cadastral xxxx sunt transmise SRL „SH Imobil” și drepturile și obligațiile de locațiune funciară asupra lotului de teren nou format din str. Bucovinei, mun. Chișinău, cu suprafața de 0,4 ha sunt transmise SRL „SDG-Comerț”.

Ulterior, SRL „SDG-Comerț” a depus cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând constatarea faptului trecerii dreptului de locațiune funciară asupra loturilor de teren din str. Bucovinei, mun. Chișinău, cu suprafața de 4,0018 ha, nr. cadastral xxxx și asupra lotului de teren cu suprafața de 2,1629 ha, cu nr. cadastral xxxx pe numele SRL „SH Imobil”.

Prin hotărârea din 31 octombrie 2014 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău a fost admisă cererea depusă de către SRL „SDG-Comerț” și a fost constatat faptul trecerii dreptului de locațiune funciară asupra lotului de teren din str. Bucovinei,

mun. Chișinău, cu suprafața de 4,0018 ha, nr. cadastral xxxx și asupra lotului de teren cu suprafața de 2,1629 ha, nr. cadastral xxxx pe numele SRL „SH Imobil”.

Prin încheierea din 29 martie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost admis demersul înaintat de către SRL „Green Hills Mall”, reprezentată de către avocatul Vadim Moțarschi, cu privire la repunerea în termen a apelului și a fost repus în termen apelul declarat de către SRL „Green Hills Mall”.

Prin decizia din 13 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarate de către SRL „Green Hills Mall”, a fost casată integral hotărârea primei instanțe și a fost scoasă de pe rol cererea depusă de către SRL „SDG-Comerț”.

La data de 03 septembrie 2018 SRL „SDG-Comerț”, reprezentată de către avocatul Vitalie Caldîba și lichidatorul SRL „SH Imobil”, în proces de lichidare, Serghei Harghel au declarat recurs împotriva deciziei și încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei și încheierii instanței de apel și pronunțarea unei încheieri de restituire a cererii de apel în temeiul art. 369 alin. (1) lit. f) CPC.

În motivarea recursului au indicat că, decizia și încheierea instanței de apel sunt neîntemeiate și ilegale, deoarece instanța de apel a încălcat și a aplicat eronat normele de drept material și procedural și a apreciat arbitrar probele din dosar, ignorând faptul expirării termenului de declarare a apelului.

La data de 19 septembrie 2018 administratorul SRL „SDG-Comerț” și lichidatorul SRL „SH Imobil”, în proces de lichidare, Serghei Harghel a depus cerere de retragere a recursului, prin care a solicitat încetarea procedurii în recurs.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 CPC, pînă la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

La caz, se constată că, pînă la examinarea de către instanța de recurs a chestiunii privind admisibilitatea recursului, printr-o cerere scrisă, Serghei Harghel, administratorul SRL „SDG-Comerț” și lichidatorul SRL „SH Imobil”, în proces de lichidare, a solicitat retragerea recursului și încetarea procedurii în recurs.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) CPC, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rînd a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În aceste condiții, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă efectele încetării procedurii în recurs stipulate în art. 266 alin. (2) CPC și, anume, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Astfel, din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs.

În conformitate cu art. 270, art. 443 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se încetează procedura în recurs în cauza civilă la cererea depusă de către Societatea cu răspundere limitată „SDG-Comerț”, persoane interesate Societatea cu răspundere limitată „Green Hills Mall”, Societatea cu răspundere limitată „SH Imobil” și Consiliul municipal Chișinău cu privire la constatarea faptului trecerii dreptului de locațiune funciară.

Se menționează că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic