

Dosarul nr. 2rc-262/18

prima instanță: Judecătoria Cahul sediul Taraclia (jud. S. Uzun)

instanța de apel: Curtea de Apel Cahul (jud. V. Movilă, N. Veleva, E. Dvurecenschii)

## DECIZIE

5 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoriai

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Ispan - Lux”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „NTF International” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Ispan - Lux” cu privire la încasarea datoriei

împotriva încheierii din 12 octombrie 2018 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ispan - Lux”

constată:

La 26 martie 2018, SRL „NTF International” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Ispan - Lux” cu privire la încasarea datoriei.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 8, 514, 572, 585, 624, 666, 668 Cod civil, art. 38, 166, 167 CPC, reclamanta a solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul pârâtului în beneficiul SRL „NTF International” a datoriei în mărime de 88000 de lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 747,39 de lei, precum și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 26 iunie 2018 a Judecătoriai Cahul sediul Taraclia, a fost admisă acțiunea.

A fost încasată din contul SRL „Ispan - Lux” în beneficiul SRL „NTF International” datoria pentru serviciile de transport prestate în mărime de 86000 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 747,39 de lei și cheltuielile de achitare a taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 2662,42 de lei, în total 89409,81 de lei.

La 13 iulie 2018, SRL „Ispan - Lux” a declarat apel împotriva hotărârii din 26 iunie 2018 a Judecătoriai Cahul sediul Taraclia, solicitând admiterea acestuia,

casarea integrală a hotărârii contestate, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă integral.

Prin încheierea din 24 august 2018 a Curții de Apel Cahul, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Ispan - Lux”, fiind acordat apelantului termen de 25 de zile din momentul primirii copiei prezentei încheieri pentru achitarea taxei de stat în sumă de 1951,82 de lei și prezentarea cererii de apel suplimentare.

La 8 octombrie 2018, prin intermediul Oficiului Poștal, SRL „Ispan - Lux” a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 26 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul sediul Taraclia, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii contestate, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță sau scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată.

În aceeași zi, SRL „Ispan - Lux” a achitat taxa de stat în mărime de 1951,82 de lei.

Prin încheierea din 12 octombrie 2018 a Curții de Apel Cahul, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Ispan - Lux”.

La 30 octombrie 2018, prin intermediul Oficiului Poștal, SRL „Ispan - Lux” a declarat recurs împotriva încheierii din 12 octombrie 2018 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii recurate, cu restituirea cauzei spre judecare în fond la Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o neîntemeiată și ilegală, prin care i-a fost îngrădit dreptul la apărare, la un proces echitabil și obiectiv.

A remarcat că încheierea din 24 august 2018 a instanței de apel prin care nu s-a dat curs cererii de apel a recepționat-o la 11 septembrie 2018, prin urmare, apelul a fost depus în termen, fiind anexată și confirmarea de plată a taxei de stat la depunerea apelului.

A obiectat că menținerea încheierii contestate ar constitui o îngrădire a accesului la justiție a SRL „Ispan - Lux”, drept ce este garantat de CEDO.

Astfel, instanța de apel, s-a expus în privința raționamentului restituirii cererii de apel cu încălcarea evidentă a normelor de drept procedural, pricina fiind examinată în absența unui participant la proces, căruia nu i-a fost comunicat locul, data și ora ședinței de judecată și anume, în lipsa SRL „Ispan - Lux”, contrar standardelor înscrise în art. 6 din CEDO.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 17 octombrie 2018, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire (f. d. 94), fiind recepționată de către recurent la 24 octombrie 2018, ceea ce se confirmă prin ștampila aplicată pe copia plicului (f. d. 101).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 30 octombrie 2018 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei

certIFICATE sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC.

După cum rezultă din materialele dosarului, la 13 iulie 2018, SRL „Ispan - Lux” a declarat apel împotriva hotărârii din 26 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul sediul Taraclia, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii contestate, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă integral (f. d. 77-78).

Ca urmare, prin încheierea din 24 august 2018 a Curții de Apel Cahul, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Ispan - Lux”, fiind acordat apelantului termen de 25 de zile din momentul primirii copiei prezentei încheieri pentru achitarea taxei de stat în sumă de 1951,82 de lei și prezentarea cererii de apel suplimentare (f. d. 83).

Este cert și faptul că la 8 octombrie 2018, prin intermediul Oficiului Poștal, SRL „Ispan - Lux” a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 26 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul sediul Taraclia, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii contestate, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță sau scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată.

În aceeași zi, SRL „Ispan - Lux” a achitat taxa de stat în mărime de 1951,82 de lei (f. d. 86-89, 90).

Tot actele cauzei atestă că prin încheierea din 12 octombrie 2018 a Curții de Apel Cahul, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Ispan - Lux”, dat fiind faptul că apelantul nu a înlăturat neajunsurile cererii de apel în interiorul termenului acordat de instanță (f. d. 92-93).

În conformitate cu prevederile art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Potrivit prevederilor art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Iar, în conformitate cu alin. (4) a aceluiași articol, la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. j) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75 % din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75 % din taxa calculată din suma contestată.

Raportând normele citate la circumstanțele speței, Colegiul va reține că în situația în care SRL „Ispan - Lux” a depus cerere de apel fără indicarea motivelor de fapt și drept pe care se întemeiază apelul și fără a fi anexată dovada achitării taxei de stat, soluția instanței de apel, adoptată prin încheierea din 24 august 2018, de a nu da curs cererii de apel și acordarea unui termen pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel, este întemeiată.

Totodată, instanța de recurs remarcă că încheierea din 24 august 2018 a Curții de Apel Cahul a fost expediată în adresa apelantului la 5 septembrie 2018, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire (f. d. 84), fiind recepționată de SRL „Ispan - Lux” la 10 septembrie 2018, ceea ce se atestă prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f. d. 85).

Drept urmare, termenul de 25 de zile de la data recepționării copiei încheierii, acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel, a început să curgă la 11 septembrie 2018 și a expirat la 5 octombrie 2018.

Cu toate acestea, SRL „Ispan - Lux” a înlăturat neajunsurile cererii de apel prin depunerea apelului motivat și achitarea taxei de stat numai la 8 octombrie 2018, prin urmare, cu depășirea termenului stabilit de instanță (f. d. 86-90).

Potrivit prevederilor art. 110 CPC, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Raportând la caz prevederile legale susmenționate, instanța de recurs relevă că instanța de apel, stabilind că neajunsurile cererii de apel nu au fost lichidate în interiorul termenului acordat de instanță prin încheierea din 24 august 2018, întemeiat, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, a restituit, prin încheierea din 12 octombrie 2018, cererea de apel depusă de SRL „Ispan - Lux”.

Distinct de cele constatate, urmează a fi respins argumentul recurentului invocat în cererea de recurs în sensul că încheierea din 24 august 2018 a instanței de apel prin care nu s-a dat curs cererii de apel a fost recepționată la 11 septembrie 2018, ca fiind unul declarativ, or, avizul de recepție anexat la materialele dosarului (f. d. 85), denotă incontestabil că încheierea din 24 august 2018 a fost recepționată de către SRL „Ispan - Lux” la data de 10 septembrie 2018.

Alte probe care ar respinge această constatare, instanței nu au fost prezentate de către recurent.

Ca consecință, se atestă că Curtea de Apel Cahul, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) CPC, întemeiat a dispus, prin încheierea din 12 octombrie 2018, restituirea cererii de apel depusă de SRL „Ispan - Lux” împotriva hotărârii din 26 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul sediul Taraclia, dat fiind faptul că apelantul, nu

a înlăturat neajunsurile apelului și nu a depus cerere de apel motivată și dovada de plată a taxei de stat în interiorul termenului stabilit de instanța de apel.

Or, SRL „Ispan - Lux” nu a solicitat prelungirea termenului acordat de instanța de apel pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel sau acordarea unui termen adăugător.

În același timp, instanța de recurs va respinge argumentul recurentului în sensul că instanța de apel s-a expus în privința raționamentului restituirii cererii de apel cu încălcarea evidentă a normelor de drept procedural, pricina fiind examinată în absența SRL „Ispan - Lux”, căruia nu i-a fost comunicat locul, data și ora ședinței de judecată.

Și asta deoarece, în conformitate cu prevederile art. 369 alin (1<sup>1</sup>) CPC, în vigoare din 1 iunie 2018, asupra restituirii cererii de apel decide un complet din 3 judecători, *fără citarea participanților la proces*. Instanța de apel poate convoca participanții la proces în ședință prealabilă doar în cazul stabilit la alin. (1) lit. b).

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului stabilirea bazei legale a unei acțiuni de către instanță și termenele – limită pentru introducerea unei acțiuni se numără printre limitările permise ale dreptului de acces la o instanță, cu condiția ca acestea să nu restricționeze accesul unei persoane la un tribunal de o manieră care îi afectează chiar esența dreptului sau când nu urmăresc un scop legitim ori nu există o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul care trebuie atins.

Astfel, instanța de recurs subliniază că în cazul în care instanța de judecată a stabilit un anumit termen în care trebuie efectuate acțiuni procesuale, partea care trebuie să le execute are obligația de a îndeplini aceste acțiuni în termenul indicat în actul de dispoziție judecătoresc, iar la utilizarea mijloacelor de comunicare (poșta electronică, oficiul poștal), să se asigure că ele vor ajunge la destinatar cel târziu la momentul stabilit în prealabil de către instanța și nicidecum până la ora 24:00 a ultimei zile a termenului. O altă abordare va echivala cu o încălcare a termenului de procedură, fixat de instanță.

În această ordine de idei, instanța de recurs constată drept temeinică soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de SRL „Ispan - Lux” împotriva hotărârii din 26 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul sediul Taraclia.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Ispan - Lux”.

Se menține încheierea din 12 octombrie 2018 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată

„NTF International” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Ispan - Lux” cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat