

## ÎNCHEIERE

05 decembrie 2018

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tatiana Vieru  
Iurie Bejenaru  
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți”, Natalia Janu,

în cauza la cererea introductivă înaintată de către Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Asociația de Economii și Împrumut „Colicăuți”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 12 septembrie 2018, prin care s-au respins cererile de repunere în termen a recursurilor declarate de către administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți”, Natalia Janu și Serviciul Fiscal de Stat, s-au restituit ca fiind tardive cererile de recurs,

constată:

La 30 ianuarie 2017 Inspectoratul Fiscal de Stat s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de AEÎ „Colicăuți”.

Prin încheierea din 30 ianuarie 2017 a Curții de Apel Bălți s-a admis spre examinare cererea introductivă și în funcție de administrator provizoriu al AEÎ „Colicăuți” a fost desemnată Natalia Janu.

Prin hotărârea din 02 martie 2017 a Curții de Apel Bălți s-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procedura de insolabilitate în privința debitorului AEÎ „Colicăuți”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității AEÎ „Colicăuți”, Natalia Janu.

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 19 iulie 2017 a admis recursul declarat de către lichidatorul AEÎ „Colicăuți” în proces de lichidare, Alexandru Bostan, a casat hotărârea din 02 martie 2017 a Curții de Apel Bălți, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de insolabilitate Curtea de Apel Bălți, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 19 ianuarie 2018 a Curții de Apel Bălți s-a remis spre examinare cauza la cererea introductivă înaintată de către Serviciul Fiscal de Stat cu

privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Asociația de Economii și Împrumut „Colicăuți” instanței competente Judecătoria Edineț, sediul Central, în temeiul modificărilor operate în art. 355 Cod de procedură civilă, prin Legea nr. 17 din 05.04.2018, fiind stabilită competența judecătoriilor la examinarea cauzelor de insolvabilitate.

Prin hotărârea din 22 mai 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central s-a respins cererea introductivă formulată de către Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de AEÎ „Colicăuți” ca fiind neîntemeiată. S-a încasat de la Serviciul Fiscal de Stat în beneficiul administratorului provizoriu Natalia Janu remunerația în sumă de 10 500 lei și cheltuielile de procedură avansate în sumă de 67,50 lei. Actele de asigurare aplicate prin încheierea din 30 ianuarie 2017 a Curții de Apel Bălți își pierd puterea legală, fapt despre ce se informează organele indicate în art. 35 alin. (2) din Legea insolvabilității.

La 10 iulie 2018 administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu a declarat recurs asupra hotărârii din 22 mai 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, solicitând repunerea în termen a cererii de recurs, casarea hotărârii din 22 mai 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care a admite cererea introductivă depusă de către Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de AEÎ „Colicăuți”.

La 21 iulie 2018 Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs asupra hotărârii din 22 mai 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, solicitând repunerea în termen a cererii de recurs, casarea hotărârii din 22 mai 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Prin încheierea din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți s-au respins cererile depusă de către administratorului provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu și Serviciul Fiscal de Stat cu privire la repunerea recursurilor în termenul de declarare a recursului și s-au restituit ca tardive recursurile declarate de către administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu și Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii din 22 mai 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central. (f.d. 48-53, vol. VII)

La 08 octombrie 2018 administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu a declarat recurs, solicitând casarea încheierii din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, care a fost corectată prin încheierea instanței de insolvabilitate cu aceeași dată, prin care s-a respins cererea de repunere în termen a cererii de recurs din 06 iulie 2018, cu pronunțarea unei noi decizii de repunere în termen a recursului declarat împotriva hotărârii din 22 mai 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central. (f.d. 66-69, vol. VII)

Totodată a solicitat repunerea în termen de declarare a cererii de recurs, pe motiv că nu a participat la ședința de judecată din 06 iulie 2018 și a recepționat încheierea Curții de Apel Bălți la data de 24 septembrie 2018, fiind expediată prin poștă cu scrisoare simplă.

În motivarea recursului recurenta a invocat că instanța de insolvabilitate în încheierea recurată eronat a considerat că recursul a fost depus tardiv. Din contra, consideră că recursul nemotivat a fost depus în termen, deoarece nu putea să depună un recurs motivat atâta timp cât nu cunoștea care sunt motivele instanței. Astfel, neîntemeiat a fost sancționată, deoarece în mod obiectiv nu a putut executa

obligățiile procedurale și corect ar fi de a se calcula termenul, din momentul când a cunoscut despre motivele instanței.

Cu referire la faptul că instanța a expediat prin poșta electronică hotărârea motivată din 22 mai 2018, este necesar de reținut că instanța urma să se asigure că recurenta a recepționat actul judecătoresc, a luat cunoștință cu el și a confirmat că a fost primit.

La 27 noiembrie 2018 Alexandru Bostan, lichidatorul AEÎ „Colicăuți” în proces de lichidare a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de către administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu. (f.d. 81-84, vol. VII)

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. e) Cod de procedură civilă instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Inspectoratul Fiscal de Stat s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de AEÎ „Colicăuți”.

Prin încheierea din 30 ianuarie 2017 a Curții de Apel Bălți s-a admis spre examinare cererea introductivă și în funcție de administrator provizoriu al AEÎ „Colicăuți” a fost desemnată Natalia Janu.

Curtea de Apel Bălți prin hotărârea din 02 martie 2017 a constatat insolvabilitatea și a intentat procedura de insolvabilitate în privința debitorului AEÎ „Colicăuți”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității AEÎ „Colicăuți”, Natalia Janu, care prin decizia din 19 iulie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost casată, fiind trimisă spre rejudecare în instanța de insolvabilitate Curtea de Apel Bălți, în alt complet de judecată.

În temeiul modificărilor operate în art. 355 Cod de procedură civilă prin Legea nr. 17 din 05.04.2018 Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 19 ianuarie 2018 a remis spre examinare cauza la cererea introductivă înaintată de către Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Asociația de Economii și Împrumut „Colicăuți” instanței competente Judecătoria Edineț, sediul Central.

Prin hotărârea din 22 mai 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central s-a respins cererea introductivă formulată de către Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de AEÎ „Colicăuți” ca fiind neîntemeiată. S-a încasat de la Serviciul Fiscal de Stat în beneficiul administratorului provizoriu Natalia Janu remunerația în sumă de 10 500 lei și cheltuielile de procedură avansate în sumă de 67,50 lei.

La 10 iulie 2018 și la 21 iulie 2018 administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu și Serviciul Fiscal de Stat au declarat recursuri asupra hotărârii din 22 mai 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, solicitând repunerea în termen a cererilor de recurs.

Prin încheierea din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți s-au respins cererile depuse de către administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu și Serviciul Fiscal de Stat cu privire la repunerea recursurilor în termenul de declarare a recursului și s-au restituit ca tardive recursurile declarate de către administratorul

provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu și Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii din 22 mai 2018 a Judecătoria Edineț, sediul Central. (f.d. 48-53, vol. VII)

La 08 octombrie 2018 administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu a declarat recurs.

În conformitate cu art. 355 Cod de procedură civilă cererea de declarare a insolvabilității se depune la judecătoria competentă în conformitate cu prevederile prezentului cod și ale altor legi.

Conform art. 356 Cod de procedură civilă cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 49 din 29.06.2012 hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 privind modificarea și completarea unor acte legislative (intrată în vigoare din data de 05 ianuarie 2018), a fost modificat art. 355 din Cod de procedură civilă, fiind stabilită competența jurisdicțională în cauzele de declarare a insolvabilității.

În contextul dat, Colegiul reține că Judecătoria Edineț, sediul Central la data de 22 mai 2018 a examinat cererea introductivă depusă de către Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de AEÎ „Colicăuți”, fiind respinsă. A încasat de la Serviciul Fiscal de Stat în beneficiul administratorului provizoriu Natalia Janu remunerația în sumă de 10 500 lei și cheltuielile de procedură avansate în sumă de 67,50 lei.

În conformitate cu art. 37 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 49 din 29.06.2018 hotărârea de respingere a cererii introductive poate fi atacată cu recurs de către participanții la proces.

La 10 iulie 2018 și la 21 iulie 2018 administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu și Serviciul Fiscal de Stat au declarat recursuri asupra hotărârii din 22 mai 2018 a Judecătoria Edineț, sediul Central, solicitând repunerea în termen a cererilor de recurs.

Curtea de Apel Bălți, examinând recursurile declarate împotriva hotărârii emisă de instanța de insolvabilitate, prin încheierea din 12 septembrie 2018 a respins cererile depuse de către administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu și Serviciul Fiscal de Stat cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului și a restituit ca tardive recursurile declarate de către administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu și Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii din 22 mai 2018 a Judecătoria Edineț, sediul Central din 22 mai 2018, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă.

În această ordine de idei, Colegiul notează că norma menționată supra nu stipulează posibilitatea contestării cu recurs a încheierii instanței de insolvabilitate Curții de Apel.

Art. 426<sup>1</sup> alin. (2) Cod de procedură civilă expres indică că recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Prin urmare, Colegiul conchide că administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu a contestat încheierea din 12 septembrie 2018, care nu este susceptibilă recursului.

Examinând recursul depus de către administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu asupra încheierii din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, instanța de recurs constată aplicarea, la caz, a prevederilor art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, care stabilesc împuternicirile instanței de a restitui recursul dacă este declarat asupra încheierii, care nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

Astfel, administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu a declarat recurs împotriva unei încheieri a instanței de insolabilitate pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării.

În concluzie, Colegiul remarcă că prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolabilitate este conformă standartelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților stabilite în configurarea cadrului intern relevant. Or, în speța de referință *Ashingdane versus Marea Britanie* (hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 28 mai 1995), magistrații europeni au notat că în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

În acest context, nu poate fi reținut argumentul recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acesta este irelevant în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că încheierea din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți nu este susceptibilă recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. e), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se restituie recursul, declarat de către administratorul provizoriu AEÎ „Colicăuți” Natalia Janu, asupra încheierii Curții de Apel Bălți din 12 septembrie 2018.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței  
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas