

Dosarul nr. 2ra-2437/18

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, judecătorul: O. Cojocaru
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecătorii: I. Muruianu, V. Mihaila, N. Budăi

Î N C H E I E R E

05 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Oleg Sadovici,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mircea Ghenea împotriva Asociației Obștești „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova”, intervenient accesoriu Oleg Sadovici cu privire la anularea parțială a procesului-verbal, restabilirea în funcție, încasarea plăților salariale, indemnizației de concediu, penalității de întârziere pentru reținerea ilegală a salariului și repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea de apel declarată de Asociația Obștească „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” și s-a menținut hotărârea din 06 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani,

c o n s t a t ă :

La 20 octombrie 2017, Mircea Ghenea a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova”, intervenient accesoriu Oleg Sadovici, cu privire la constatarea ilegalității și nulității procesului-verbal al Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” din 14 iulie 2017, în partea eliberării lui Mircea Ghenea, din funcția de secretar general, cu recunoașterea încălcării dreptului acestuia la muncă; restabilirea în funcția de secretar general al Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova”; încasarea din contul pârâtei Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova”, plățile salariale neachitate în mărime de 9 175 lei, indemnizațiilor pentru concediile anuale nefolosite, în mărime de 26 726, 56 lei, penalității pentru reținerea ilegală a salariului, în mărime de 1 209, 31 lei, repararea prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul a indicat că în baza contractului individual de muncă nr. 01/26-11-10 din 26 noiembrie 2010, a fost angajat în funcția de secretar general al Asociației Obștești ”Federația Sportivă

Națională de Rugby din Republica Moldova”. În conformitate cu pct.2 al contractului, Federația s-a obligat: să asigure salariatului condiții de muncă, să remunereze persoana angajată lunar cu un salariu de 3000 de lei, nu mai târziu de data de 15 a lunii următoare și să-i acorde concediul anual de odihnă conform legislației în vigoare.

Mircea Ghenea a punctat că potrivit ordinului nr. 02 din 12 iunie 2017, în baza cererii din 10 iunie 2017, în conformitate cu prevederile legislației muncii, i-a fost acordat concediul anual de odihnă pentru perioada 01 decembrie 2010 – 30 noiembrie 2011, cu durata de 28 zile calendaristice și începerea de la data de 26 iunie 2017 până la 23 iulie 2017.

Reclamantul a relevat că în pofida aflării sale în concediul anual de odihnă, Biroul Federației, în baza procesului-verbal al ședinței din 14 iulie 2017, a decis: eliberarea sa din funcția de secretar general al Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova”, în temeiul art. 86 alin. (1) lit. (z) Codul muncii, drept temei fiind invocat faptul că, în perioada 05 iulie 2014 - 14 iulie 2017, din motive necunoscute, a lipsit de la locul de muncă al Secretarului General a Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din RM”.

Mircea Ghenea a reținut că, eliberarea sa din funcția de secretar general, potrivit procesului-verbal al ședinței din 14 iulie 2017, a fost bazată pe decizia din 23 noiembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost declarată nulitatea absolută a deciziei din 18 aprilie 2013 privind alegerea organelor de conducere ale Federației, președinte Vasile Revenco și Biroul, ceea ce, la caz, este inadmisibil, deoarece prin decizia nr. 277 din 03 iulie 2017, a fost efectuată înregistrarea unor modificări cu privire la alegerea conducătorului Asociației Obștești „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova”, președinte Alexei Cotruță și Biroul, în baza procesului-verbal din 02 mai 2013, iar în baza ordinului nr. 01 din 12 iunie 2017, i-a fost acordat concediu anual de odihnă, până la înregistrarea procesului-verbal din 02 mai 2013 și respectiv înregistrarea conducătorului Federației, Alexei Cotruță și Biroul.

În aceeași ordine de idei, reclamantul a reținut că declararea nulității absolute a deciziei din 18 aprilie 2013 privind alegerea organelor de conducere ale Federației, președinte Vasile Revenco și Biroul, nu presupune nulitatea tuturor actelor emise de către Biroul și președintele Federației, or, nulitatea urmează a fi invocată și examinată în cadrul ședinței de judecată.

Reclamantul a indicat că, în perioada anilor 2013-2017, Federația și-a continuat activitatea, au avut loc campionate, salariile au fost achitate. Iar în situația existenței unor conflicte și neclarități despre legalitatea alegerii Președintelui și Biroului Federației, au fost încălcate drepturile fundamentale ale salariatului garantate de Constituția Republicii Moldova și de legislația muncii.

Reclamantul a precizat că, potrivit pct. 2 al contractului individual de muncă, salariul pentru funcția de secretar general în cadrul Federației, constituia suma de 3000 lei. Astfel, constatând că Mircea Ghenea a fost concediat ilegal, este necesar de a fi încasat din contul Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova”, plățile salariale neachitate - iunie 2017 și salariul pentru absența forțată de la muncă, începând cu data de 24 iulie 2017, până la 15 octombrie 2017, suma de 9175 lei, având în vedere salariul de 3 000 lei.

Având în vedere că de către angajator nu au fost achitate plățile salariale, reclamantul a solicitat încasarea penalității pentru reținerea ilegală din vina angajatorului a salariului, în cuantum de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, pe perioada 26 iunie 2017 – 17 august 2017 și în cuantum de 0,3 % pentru perioada 18 august 2017 – 15 octombrie 2017, în mărime de 1 209,31 lei.

Totodată, reclamantul a precizat că, fiind angajat din 26 noiembrie 2010, nu a beneficiat de nici o indemnizație pentru concediile de odihnă anuale nefolosite. Astfel, pentru perioada anilor 2010-2017 angajatorul urmează să-i achite suma de 26 726,56 lei, cu titlu de indemnizații pentru concediile anuale nefolosite, conform calculului: 3 000 lei (salariu de bază) / 22 (media zilelor lucrătoare a anului) x 28 zile x 7 ani.

De asemenea, a solicitat reclamantul și încasarea prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei, manifestat prin stări nervoase, neclarități, neliniște, create în rezultatul concedierii ilegale.

Reclamantul a menționat că, cererea de chemare în judecată este depusă în termen, dat fiind faptul că despre eliberarea sa din funcția de secretar general, a aflat la revenirea din concediul anual de odihnă – 24 iulie 2017.

Întemeindu-și pretențiile pe dispozițiile art.43 al Constituției Republicii Moldova, art.9, 10, 45, 86, 89, 90, 117, 119, 128, 192, 335 ale Codului muncii, art. 98, 166-167 Cod de procedură civilă și art.1 din protocolul nr.1 adițional la Convenția Europeană, Mircea Ghenea a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată, constatarea ilegalității și nulității procesului-verbal al Asociației Obștești „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” din 14 iulie 2017, în partea eliberării din funcția de secretar general a reclamantului, cu recunoașterea încălcării dreptului acestuia la muncă, restabilirea acestuia în funcția de secretar general al Federației Sportive Naționale de Rugby din Republica Moldova, încasarea din contul Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” în beneficiul lui Mircea Ghenea plățile salariale neachitate în sumă de 9175 lei, indemnizațiile pentru concediile anuale nefolosite, în sumă de 26726,56 lei, penalității de întârziere pentru reținerea ilegală a salariului în sumă de 1209,31 lei, repararea prejudiciului moral în mărime de 10000 de lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Pe parcursul examinării cauzei, reclamantul și-a concretizat pretențiile din cererea de chemare în judecată, în partea încasării plăților salariale, solicitând încasarea din contul Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” a salariului pentru absența forțată de la lucru, pentru perioada - iunie 2017 - 06 februarie 2018, în mărime de 21 775, 32 lei, penalitatea pentru reținerea ilegală a salariului, în mărime de 6 227, 47 lei și indemnizațiile pentru concediile anuale nefolosite, în mărime de 29 177, 16 lei (f.d.35-37, 38).

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 06 februarie 2018, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Mircea Ghenea, anulată parțial decizia din procesul-verbal al Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” din 14 iulie 2017, în partea eliberării din funcția de secretar general a lui Mircea Ghenea, prin care a fost concediat în temeiul art. 86 alin. (1) lit. z) Codul muncii, ca fiind ilegală, restabilit Mircea Ghenea în funcția de secretar general al Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova”, începând cu data de

14 iulie 2017. A fost încasat din contul Asociației Obștești ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” în beneficiul lui Mircea Ghenea, salariul pentru absența forțată de la lucru, pentru perioada - iunie 2017 – 06 februarie 2018, în mărime de 21 777, 32 lei, penalitatea de întârziere pentru reținerea ilegală a salariului, în mărime de 6 227,47 lei, indemnizațiile pentru concediile anuale nefolosite, în mărime de 29 177, 16 lei, iar în total suma de 57181, 95 lei. A fost încasat prejudiciul moral cauzat în mărimea unui salariu mediu lunar, în mărime de 3 000 lei și cheltuielile pentru asistență juridică acordată, în mărime de 5 000 lei. A fost încasată din contul Asociației Obștești „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 1 815, 44 lei. În rest, pretențiile au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

La 06 martie 2018, Asociația Obștească „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii din 06 februarie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani cu emiterea unei noi decizii de respingere integrală a cererii de chemare în judecată și amânarea achitării plății taxei de stat.

Prin încheierea din 27 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea cu privire la amânarea achitării taxei de stat, amânată plata taxei de stat în mărime de 1361 lei, la depunerea cererii de apel de către Asociația Obștească „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova”, până la 26 aprilie 2018, ora 10:00, nu s-a dat curs cererii de apel cu acordarea apelantului termen până la data indicată pentru înlăturarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază.

La 25 aprilie 2018 Asociația Obștească „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 06 februarie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, prin care a reiterat solicitările inițiale și a solicitat admiterea acestora.

În cadrul ședinței de judecată din 17 mai 2018 Mircea Ghenea, reprezentat de avocatul Iurie Mărgineanu a depus cerere prin care a solicitat încasarea din contul Asociației Obștești „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” în beneficiul lui Mircea Ghenea salariul pentru absența forțată de la lucru pe perioada 07 februarie 2018 – 17 mai 2018 în sumă de 10615,31 lei, penalității de întârziere pentru reținerea ilegală a salariului în mărime de 7609,42 lei, pentru aceeași perioadă, respingerea cererii de apel și menținerea hotărârii instanței de fond.

Prin decizia din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de apel declarată de Asociația Obștească ”Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” și menținută hotărârea din 06 februarie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani. A fost admisă cererea depusă de Mircea Ghenea, reprezentat de avocatul Iurie Mărgineanu și încasat din contul Asociației Obștești „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” în beneficiul lui Mircea Ghenea, salariul pentru absența forțată de la lucru pentru perioada 07 februarie 2018 – 17 mai 2018, în mărime de 10 615, 31 lei și penalitatea pentru reținerea ilegală a salariului, în mărime de 7 609, 42 lei, pentru perioada 07 februarie 2018 – 17 mai 2018.

În susținerea soluției date, instanța de apel a constatat că apelul înaintat de Asociația Obștească "Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova" nu conține temeuri legale în baza cărora hotărârea primei instanței ar putea fi casată, iar motivele invocate poartă un caracter formal și pur declarativ, fapt care nu pune la îndoială legalitatea hotărârii contestate, aceasta fiind una legală și întemeiată, motiv din care Colegiul a ajuns la concluzia de a respinge cererea de apel și a menține hotărârea instanței de fond.

Totodată, Colegiul a reținut că, cererea înaintată de Mircea Ghenea reprezentat de avocatul Iurie Mărgineanu cu privire la încasarea suplimentară din contul Asociației Obștești „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” a salariului pentru absența forțată de la lucru în mărime de 10615,31 lei și penalitatea pentru reținerea ilegală a salariului în sumă de 7609,42 lei, pentru perioada 07 februarie 2018 – 17 mai 2018 este întemeiată, motiv ce impune admiterea acesteia, dat fiind faptul că cererea de chemare în judecată a fost admisă parțial, iar hotărârea instanței de fond urmează a fi menținută.

Invocând ilegalitatea deciziei instanței de apel, la 17 august 2018, Oleg Sadovici a declarat recurs împotriva deciziei din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând eșalonarea plății taxei de stat, admiterea cererii de recurs, casarea integrală a deciziei instanței de apel cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond.

În motivarea recursului recurentul a menționat că nu este de acord cu decizia din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, o consideră neîntemeiată și nefondată, adoptată cu aplicarea eronată a normelor de drept material, bazată pe aprecierea greșită a circumstanțelor cauzei, deoarece la emiterea deciziei instanța de apel s-a condus doar de intima sa convingere, fără a ține cont de legislația materială și procesuală aplicabilă la caz, a neglijat aplicarea normelor imperative a legii materiale, nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată, nu a apreciat corespunzător probele din dosar, nu a constatat circumstanțele de fapt ale cauzei, nu a verificat corectitudinea aplicării legii de către instanța de fond și nu a determinat corect raportul juridic litigios, fapt ce a dus în consecință la adoptarea unei decizii arbitrare, contrare legii.

Recurentul a mai indicat că, dacă ordinul de angajare în câmpul muncii a lui Mircea Ghenea nr. 01/26-11-10 din 26 noiembrie 2010 a fost emis și semnat de către Președintele FRM Vasile Revenco la propunerea Biroului Federației, respectiv și ordinul de eliberare din funcția de Secretar General al Federației urma să fie emis de către Președintele Federației la propunerea Biroului Federației, însă un astfel de ordin nu a fost emis și el nu există, iar pretenția intimatului – reclamant Mircea Ghenea de a constata ilegalitatea și nulitatea procesului-verbal al Federației Sportive Naționale de Rugby din Republica Moldova din 14 iulie 2017, este nefondată și nu corespunde rigorilor legii, atâta timp cât nu este emis un ordin în acest sens cu privire la eliberarea lui Mircea Ghenea. Respectiv Mircea Ghenea nu a fost eliberat din funcția de Secretar General al Federației Sportive Naționale de Rugby din Republica Moldova, pentru a fi restabilit în această funcție și nici nu a fost privat de posibilitatea de a munci, or, ultimul nu a prezentat instanței de judecată nici un ordin al angajatorului de desfacere a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, după cum este prevăzut în art.81 alin.(3) Codul

muncii, semnat de către angajator – Președintele Federației Sportive Naționale de Rugby, Alexei Cotruță.

Prin încheierea din 05 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea înaintată de Oleg Sadovici privind eșalonarea achitării taxei de stat la depunerea cererii de recurs, nu s-a dat curs cererii de recurs cu acordarea recurentului termen până la 28 septembrie 2018 pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 1231,09 lei.

La 27 septembrie 2018 Oleg Sadovici a depus cerere de suspendare a executării hotărârii prin care a solicitat admiterea cererii și suspendarea executării documentelor executorii emise de Curtea de Apel Chișinău nr.2-4635/17 din 24 mai 2018 privind încasarea din contul Asociației Obștești „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” în beneficiul lui Mircea Ghenea penalități de întârziere pentru reținerea ilegală a salariului în mărime de 6222,47 lei și indemnizațiilor pentru concediile anuale nefolosite în sumă de 29177,16 lei, nr.2-4635/17 din 24 mai 2018 privind încasarea din contul Asociației Obștești „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” în beneficiul lui Mircea Ghenea despăgubirii pentru prejudiciul moral cauzat în mărimea unui salariu mediu lunar în sumă de 3000 de lei și cheltuieli pentru asistența juridică în mărime de 5000 de lei și nr. 2-4635/17 din 24 mai 2018, privind încasarea din contul Asociației Obștești „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” în beneficiul lui Mircea Ghenea salariul pentru absența forțată de la lucru în mărime de 10615,31 lei și penalitatea pentru reținerea ilegală a salariului în mărime de 7609,42 lei, pe perioada 07 februarie 2018 – 17 mai 2018.

Prin încheierea din 03 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea înaintată de Oleg Sadovici cu privire la suspendarea documentelor executorii la depunerea cererii de recurs împotriva deciziei din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 08 octombrie 2018 Asociația Obștească „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” a depus cerere de suspendare a executării hotărârii, prin care a solicitat admiterea cererii și suspendarea executării deciziei nr. 2a-1136/18 din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 15 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea înaintată de Asociația Obștească „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova” cu privire la suspendarea executării deciziei din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, până la examinarea cererii de recurs.

La 22 octombrie 2018 Oleg Sadovici a depus cerere de suspendare a executării hotărârii prin care a solicitat admiterea cererii și suspendarea executării deciziei nr.2a-1136/18 din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea înaintată de Oleg Sadovici cu privire la suspendarea executării deciziei din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Materialele cauzei atestă că decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 24 mai 2018, expediată părților prin intermediul oficiului poștal la

15 iunie 2018, confirmarea despre recepționarea acesteia de către recurent la materialele dosarului lipsește.

În aceste circumstanțe recursul, declarat de către Oleg Sadovici, la 17 august 2018, se consideră depus în termen.

Examinând temeiurile recursului declarat de Oleg Sadovici în raport cu materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.432 alin.(1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 358 alin. (1) Cod de procedură civilă, hotărârile pronunțate în primă instanță de judecătoria pot fi atacate cu apel la curțile de apel de drept comun.

Așadar, hotărârea din 06 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani putea fi atacată de către părți cu apel, însă din actele cauzei rezultă că de acest drept s-a folosit numai Asociația Obștească „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova”. Oleg Sadovici nu a atacat cu apel hotărârea din 06 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

În conformitate cu art. 429 alin. (5) Cod de procedură civilă, nu pot fi atacate cu recurs hotărârile în a căror privință persoanele indicate la art. 430 nu au folosit calea apelului prevăzută de lege. Persoana care nu a folosit apelul poate ataca cu recurs decizia instanței de apel prin care i s-a înrăutățit situația, în partea care se referă la înrăutățirea situației. O hotărâre susceptibilă de apel și de recurs poate fi atacată, în cadrul termenului de apel, direct cu recurs dacă părțile consimt expres în fața primei instanțe prin înscris autentic sau prin declarație verbală consemnată expres în procesul-verbal. În acest caz, recursul poate fi exercitat numai pentru încălcarea sau aplicarea eronată a normelor de drept material.

Astfel din materialele cauzei rezultă că Oleg Sadovici nu au folosit calea de atac apelul împotriva hotărârii primei instanțe și prin lege nu este în drept să atace cu recurs decizia instanței de apel prin care acestuia nu i s-a creat o situație mai defavorabilă în comparație cu hotărârea din 06 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

În acest context, Colegiul conchide că, Oleg Sadovici, contrar prevederilor art. 429 alin. (5) Cod de procedură civilă, a declarat recurs fără a folosi calea de apel, ceea ce este inadmisibil din moment ce legea prevede această cale de atac.

Prin urmare, recursul declarat de către Oleg Sadovici împotriva deciziei din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost menținută soluția primei instanțe este inadmisibil.

Or, articolul 433 lit. c) Cod de procedură civilă expres prevede că cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare.

În conformitate cu art.440 alin. (1) Cod de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art.433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că Oleg Sadovici nu a atacat cu apel hotărârea primei instanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către acesta inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. c), art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Oleg Sadovici împotriva deciziei din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mircea Ghenea împotriva Asociației Obștești „Federația Sportivă Națională de Rugby din Republica Moldova”, intervenient accesoriu Oleg Sadovici cu privire la anularea parțială a procesului-verbal, restabilirea în funcție, încasarea plăților salariale, indemnizației de concediu, penalității de întârziere pentru reținerea ilegală a salariului și repararea prejudiciului moral.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan