

ÎNCHEIERE

05 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru

examinând încheierea din 12 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău privind transmiterea cauzei pentru examinare la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Lidia Zambilovici și Iosif Zambilovici împotriva lui Mihail Diaconu și Dmitrii Agheev cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică,

c o n s t a t ă:

La data de 25 aprilie 2017, Elena Djulai, Lidia Zambilovici și Iosif Zambilovici au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihail Diaconu și Dmitri Agheev cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică.

Prin hotărârea din 24 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru acțiunea depusă de Elena Djulai, Lidia Zambilovici și Iosif Zambilovici a fost respinsă.

La data de 29 mai 2018 Elena Djulai, Lidia Zambilovici și Iosif Zambilovici au depus cerere de apel împotriva hotărârii din 24 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 06 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu a fost dat curs cererii de apel depuse de Elena Djulai, Lidia Zambilovici și Iosif Zambilovici, fiindu-le acordat termen până la 07 septembrie 2018 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat.

Prin încheierea din 11 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost acordat termen suplimentar apelanților Elena Djulai, Lidia Zambilovici și Iosif Zambilovici până la data de 26 octombrie 2018, inclusiv, pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 225 de lei.

Prin încheierea din 30 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost primită spre examinarea cererea de apel depusă de Elena Djulai, Lidia Zambilovici și Iosif Zambilovici, fiind stabilită ședința de judecată pentru 27 noiembrie 2018, ora 11.00.

Prin încheierea din 12 noiembrie 2018, completul Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, din oficiu a dispus transmiterea cauzei către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității strămutării la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea încheierii s-a menționat că cauza urmează să fie examinată de Curtea de Apel Chișinău, însă în calitate de intimat figurează judecătorul Curții de Apel Chișinău, Mihail Diaconu, și pentru evitarea știrbirii nepărtinirii judecătorilor Curții de Apel Chișinău se impune transmiterea cauzei către instanța ierarhic superioară pentru soluționarea posibilității strămutării acesteia pentru examinare a cererii de apel în altă instanță egală în grad.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele expuse în încheierea Curții de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele cauzei rezultă că în calitate de pârât figurează Mihail Diaconu, care activează în funcție de judecător al Curții de Apel Chișinău.

De asemenea, s-a constatat că, Curtea de Apel Chișinău este instanța competentă în examinarea apelului declarat de Elena Djulai, Lidia Zambilovici și Iosif Zambilovici împotriva hotărârii din 24 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care acțiunea depusă de Elena Djulai, Lidia Zambilovici și Iosif Zambilovici a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Însă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, Curtea de Apel Chișinău nu poate examina legalitatea și temeinicia hotărârii primei instanțe, deoarece în calitate de pârât în cauza dată figurează judecătorul instanței de apel, Mihail Diaconu.

Prin urmare, Colegiul consideră necesar de a admite solicitarea Curții de Apel Chișinău privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad având în vedere faptul că examinarea de către Curtea de Apel Chișinău a cauzei date

ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea magistraților, cât și ar putea prejudicia la caz interesele justiției.

În acest sens, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în materia vizată, cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri.

Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință chiar aparențele pot avea o anumită importanță (cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămuta cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Lidia Zambilovici și Iosif Zambilovici împotriva lui Mihail Diaconu și Dmitrii Agheev cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică, la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) și (4), 270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea de strămutare înaintată de Curtea de Apel Chișinău.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Lidia Zambilovici și Iosif Zambilovici împotriva lui Mihail Diaconu și Dmitrii Agheev cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică, la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Svetlana Filincova

Iurie Bejenaru