

dosarul nr. 2rci-192/18

prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Central (jud. N. Robu)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, E. Grumeza, E. Rățoi)

ÎNCHEIERE

12 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii:

Oleg Sternioală
Nicolae Craiu
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Drebozaci”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Primăria Drepcăuți cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Drebozaci”,

împotriva încheierii din 30 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu răspundere limitată „Drebozaci” împotriva încheierii din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți,

constată:

La data 13 septembrie 2016 Primăria Drepcăuți a depus în instanța de insolvență cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Drebozaci”.

Prin încheierea din 15 septembrie 2016 a Curții de Apel Bălți cererea introductivă s-a admis spre examinare; în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvență s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare; în funcția de administrator provizoriu a fost desemnat Igor Cernei, deținător al autorizației MJ nr.128 din 14 ianuarie 2015.

La data de 10 octombrie 2016, un grup de persoane, reprezentate de avocatul Lavric Andrei au depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de Primăria Drepcăuți, r-nul Briceni, solicitând includerea în calitate de creditori față de debitorul SRL „Drebozaci” în tabelul de creanțe, cu validarea creanțelor.

La data de 11 octombrie 2016 un grup de persoane, reprezentate de avocatul Ion Stegărescu, au depus cerere privind admiterea și validarea creanței.

La data de 30 noiembrie 2016 Primăria s. Drepcăuți a depus cerere privind retragerea cererii introductive.

La data de 09 decembrie 2016 avocații Ion Stegărescu și Andrei Lavric, în interesul grupului de creditori, au depus cereri prin care au solicitat retragerea cererilor privind alăturarea la cererea introductivă și validarea creanțelor.

La data de 20 februarie 2017 avocații Ion Stegărescu și Andrei Lavric, în interesele grupului de creditori, au depus cereri prin care au solicitat continuarea procesului de insolvență intentat față de SRL „Drebozaci” cu susținerea cererilor de alăturare și validare a creanțelor.

La data de 06 martie 2017 Primăria Drepcăuți a depus cerere prin care a solicitat menținerea cererii cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Drebozaci”, renunțând la cererea privind retragerea cererii introductive.

Prin hotărârea din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți s-a respins cererea introductivă depusă de Primăria Drepcăuți, r-nul Briceni și cererile de alăturare, înaintate de reprezentanții grupului de persoane, avocații Andrei Lavric și Ion Stegărescu, privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Drebozaci”, fiind încasat în beneficiul administratorului autorizat Cernei Igor din contul Primăriei satului Drepcăuți r-nul Briceni remunerația administratorului provizoriu în sumă de 16 800 de lei.

Prin decizia din 12 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul, s-a casat hotărârea din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Bălți ca instanță de insolvență, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 02 februarie 2018 a Curții de Apel Bălți, în legătură cu modificările survenite la art.355 Cod de procedură civilă, cauza de insolvență intentată față de debitorul SRL „Drebozaci” a fost remisă spre examinare instanței competente - Judecătoriei Edineț.

La data de 21 aprilie 2018 avocatul Ivașciuc Antonina în interesele debitorului SC „Drebozaci” SRL, a înaintat instanței de judecată cerere privind încetarea procesului civil la examinarea cererii de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SC „Drebozaci” SRL și validarea creanțelor față de patrimoniul debitorului în privința persoanelor decedate: Andriaș Zinovia, Budovinscaia Didina, Brega Maria, Brega Ivan, Gîlca Raisa, Guțu Ghenadii, Chent Profira, Corcimariuc Zinovia, Crețu Valentina, Maciujac Ivan, Moscviciov Piotr, Moscviciova Lidia, Moscviciov Vitalii, Pavlov Nadejda, Rusnac Boris, Starov Valentin, Starov Valentina, Starov Ecaterina, Furmuzachi Elizaveta, Furmuzachi Victor, Furmuzachi Ivan, Ceban Ivan, Cebotari Gheorghii, Tcaciuc Nicolai, Tcaciuc Elizaveta, Gavriliuc Zinaida, Ioxa Nicolai, Chicaroș Adela, Bețian Zinaida, Pogor Eleonora, Muntean Antonina, Gafluc Alexandr, Nisfoian Lidia, motivând prin faptul că factorul poștal a restituit citațiile cu mențiunea „decedat”.

La data de 13 iulie 2018 SC „Drebozaci” SRL, reprezentat de avocatul Antonina Ivașciuc, a înaintat instanței de judecată cerere privind scoaterea de pe rol a cererii de alăturare la cererea introductivă și validarea creanțelor din numele lui: Bețian Tatiana, Rusnac Ada, Fostic Silvia, Țerna Tatiana, Vasilova Svetlana, Stolearciuc Silviu, Chitaigorod Vitalii, Andriaș Nicolai, Braduțan Efim, Gheciu Nicolai, Nisfoian Vladimir, Furmuzachi Carolina, Chistol Mihail Gordaș Vitalii, Tripoduș Iulia, Stahii Ada, Gorobcova Larisa, Ioxa Valentina, Gheciu Alic, Brega Serghei, Bețian Iurie, Șonțovoi (Grușac) Mariana, Gaidei Ion, Cebanu Irina, Palamarciuc Evghenia, Starov

Valentina, Reaboi Viorica, Reaboi Nina, Hilotii Tamara, Fostic Valentina, Melnic Svetlana, Rotari Oleg, Vasilachi Galina, Gheciuc Valerii pe motiv că mandatele avocaților Andrei Lavric și Ion Stegărescu nu sunt semnate de persoanele respective.

Prin încheierea din 01 august 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central s-au respins ca neîntemeiate cererile formulate de SRL „Drebozaci”, reprezentat de avocatul Antonina Ivasciuc, privind încetarea procesului și scoatere de pe rol a cererilor de alăturare la cererea introductivă.

Prin hotărârea din 01 august 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central s-a constatat insolabilitatea debitorului SC „Drebozaci” SRL, s-a intentat procesul de insolabilitate față de SC „Drebozaci” SRL, s-a ridicat dreptul de administrare al debitorului cu desemnarea în funcție de administrator al insolabilității, deținătorul autorizației nr.143 din 19 ianuarie 2015, Alexei Țurcanu, s-a dispus notificarea de către administrator a creditorilor privind intentarea procedurii de insolabilitate și intrării debitorului în proces de insolabilitate, s-a obligat administratorul să notifice, în cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare, cu expedierea hotărârii în toate registrele publice. S-a stabilit termenul de 30 zile de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor din momentul emiterii prezentei hotărâri – 01 septembrie 2018 inclusiv, în vederea întocmirii tabelului definitiv. S-a dispus solicitarea creditorilor garantați de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv, până la data de 15 septembrie 2018. S-a fixat ședința de validare a creanțelor pentru 19 octombrie 2018, ora 11:00. S-a obligat administratorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin.(2) și (4) și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv instanței de insolabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare/reorganizare care să reflecte valoarea activelor sau actul de creanță a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care află pe rol în instanța de judecată. S-a împuternicit administratorul insolabilității să preia în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile ce aparțin masei debitoare. Măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 15 septembrie 2016, s-au menținut.

La data de 03 august 2018 SRL „Drebozaci”, reprezentat de avocatul Antonina Ivasciuc, a declarat recurs împotriva încheierii din 01 august 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central prin care s-au respins cererile SRL „Drebozaci” privind încetarea procesului și scoaterea de pe rol a cererilor de alăturare la cererea introductivă și validarea creanțelor.

Tot, la 03 august 2018 SRL „Drebozaci”, reprezentat de avocatul Antonina Ivasciuc, a declarat recurs nemotivat împotriva hotărârii din 01 august 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central prin care s-a intentat procesul de insolabilitate în privința SRL „Drebozaci”, menționând că după recepționarea hotărârii motivate va prezenta suplimentar motivele încălcării sau aplicării eronate a normelor de drept material și procedural.

Prin încheierea din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți s-a restituit avocatului Antonina Ivasciuc cererile de recurs depuse în calitate de reprezentant al SRL „Drebozaci” împotriva încheierii din 01 august 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central și a hotărârii din 01 august 2018.

La data de 10 octombrie 2018 SRL „Drebozaci” în proces de insolvență, reprezentat de avocatul Antonina Ivasciuc, a declarat cerere de revizuire a încheierii din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți, invocând prevederile art. 449 lit. c) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 30 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Drebozaci” împotriva încheierii din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

Instanța de recurs constată că încheierea din 30 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți nu se supune recursului. Concluzia instanței de recurs rezultă din analiza prevederilor legale aplicabile speței.

În conformitate cu art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La caz, încheierea din 01 august 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, prin care s-a respins cererea SRL „Drebozaci” cu privire la încetarea procesului și scoaterea de rol a cererilor de alăturare la cererea introductivă, nu se referă la fondul cauzei.

Prin urmare, încheierea din 30 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți prin care cererea de revizuire depusă de SRL „Drebozaci” a fost declarată inadmisibilă, nu poate fi contestată cu recurs.

În această ordine de idei, Colegiul notează că norma menționată supra nu stipulează posibilitatea contestării cu recurs a încheierii instanței de apel cu privire la inadmisibilitatea cererii de revizuire depusă de SRL „Drebozaci” în cazul în care instanța de apel nu s-a expus asupra fondului cauzei.

Colegiul conchide că SRL „Drebozaci” nu s-a conformat prevederilor legale și a declarat recurs împotriva unei încheieri a instanței de apel pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării, prin urmare, recursul urmând a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă.

În contextul celor menționate, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Instanța de recurs ține să menționeze că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele Curții Europene a Drepturilor Omului, care a relevat în practica sa constantă faptul că, dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (cauza *Golder vs the United Kingdom* §-36 din 21 februarie 1975), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (*Ashingdane vs the United Kingdom*, 28 mai 4 1985).

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de către SRL „Drebozaci” împotriva încheierii din 30 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Drebozaci”, împotriva încheierii din 30 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Primăria Drepcăuți cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Drebozaci”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Nicolae Craiu

Mariana Pitic