

ÎN C H E I E R E

19 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneau
Galina Stratulat
Dumitru Mardari

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Chișinău și Judecătoria Cahul,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Zidarul-Cahul” în proces de insolvență împotriva lui Maximenco Pavel, Dermenji Oleg, Maximenco Pavel, Colisnicenci Iuri și Bacalîm Ghenadie, intervine în accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău cu privire la încasarea prejudiciului format din diferența dintre prețul de piață de vânzare a bunului imobil și prețul cu care de fapt a fost vândut bunul nemijlocit,

c o n s t a t ă :

La 20 februarie 2015, administratorul procesului de insolvență Societății pe Acțiuni „Zidarul-Cahul”, Baracu Roman s-a adresat la Curtea de Apel Cahul, cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Maximenco Pavel, intervine în accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău privind constatarea nulității contractelor de vânzare-cumpărare.

Prin cererea de modificare a pretențiilor din 4 noiembrie 2016, Societatea pe Acțiuni „Zidarul-Cahul” a solicitat încasarea de la Dermenji Oleg, Maximenco Pavel, Colisnicenci Iuri și Bacalîm Ghenadie a prejudiciului format din diferența dintre prețul de piață de vânzare a bunului imobil și prețul cu care de fapt a fost vândut bunul nemijlocit.

Prin decizia din 4 noiembrie 2016 a Curții de Apel Cahul cauza civilă, a fost strămutată, după competență spre judecare la Judecătoria Cahul.

La 17 mai 2017, administratorul procesului de insolvență Societății pe Acțiuni „Zidarul-Cahul”, Baracu Roman a solicitat instanței strămutarea cauzei civile la Judecătoria Chișinău, în temeiul art. 43 alin.2) lit. b) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 18 mai 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Zidarul-Cahul” în proces de insolvență împotriva lui Maximenco Pavel, Dermenji Oleg, Maximenco Pavel, Colisnicenci Iuri și Bacalîm Ghenadie, intervine în accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău cu privire la încasarea prejudiciului format din

diferența dintre prețul de piață de vânzare a bunului imobil și prețul cu care de fapt a fost vândut bunul nemijlocit, a fost strămutată spre judecare la Judecătoria Chișinău.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a suspendat examinarea cauzei civile și s-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului de competență.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competență de examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Zidarul-Cahul” în proces de insolabilitate împotriva lui Maximenco Pavel, Dermenji Oleg, Maximenco Pavel, Colisnicenci Iuri și Bacalîm Ghenadie, intervine în accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău cu privire la încasarea prejudiciului format din diferența dintre prețul de piață de vânzare a bunului imobil și prețul cu care de fapt a fost vândut bunul nemijlocit este Judecătoria Cahul unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție. Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că prin cererea din 4 noiembrie 2016, reclamantul și-a modificat atât obiectul acțiunii cât și pârâții împotriva cărora a înaintat pretențiile.

Ca urmare, instanța de insolabilitate constatând că prin modificarea pretențiilor, litigiul nu mai ține de masa debitoare a Societății pe Acțiuni „Zidarul-Cahul” și a dispus strămutarea cauzei, în instanța de drept comun, la Judecătoria Cahul.

Ulterior, considerând că cauza civilă a fost reținută spre examinare, de către Judecătoria Cahul cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională, administratorul procesului de insolabilitate Societății pe Acțiuni „Zidarul-Cahul”, Baracu Roman a înaintat Judecătoriei Cahul o cerere prin care a solicitat instanței strămutarea cauzei civile la Judecătoria Chișinău.

Ca motiv, a invocat că suma prejudiciului solicitat prin prezenta acțiuni derivă din vânzarea bunurilor imobile situate în mun. Chișinău.

Astfel, Judecătoria Cahul a admis cererea de strămutare și a dispus strămutarea cauzei la Judecătoria Chișinău.

Colegiul constată că, reclamantul a înaintat acțiunea împotriva mai multor pârâți obiectului căreia este încasarea prejudiciului.

Din materialele dosarului rezultă că doi dintre pârâți își au domiciliu în or. Cahul, adică în raza de activitate a Judecătoriei Cahul.

Art. 38 alin. (1) Cod de procedură civilă, reglementează că reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului.

Totodată, art. 44 alin. (1) Cod de procedură civilă stabilește că acțiunea împotriva mai multor pârâți cu diferite domiciliu se intentează în instanța de la domiciliul sau locul de aflare al unuia dintre ei, la alegerea reclamantului.

Prin urmare, având în vedere că domiciliu a doi dintre pârâți se află în raza de activitate a Judecătoriei Cahul, cauza civilă urmează a fi judecată conform competenței prevăzute de art.38 din Codul de procedură civilă, adică de către Judecătoria Cahul.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă depusă de Societatea pe Acțiuni „Zidarul-Cahul” în proces de insolvență împotriva lui Maximenco Pavel, Dermenji Oleg, Maximenco Pavel, Colisnicenci Iuri și Bacalîm Ghenadie, intervine în accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău cu privire la încasarea prejudiciului format din diferența dintre prețul de piață de vânzare a bunului imobil și prețul cu care de fapt a fost vândut bunul nemijlocit, urmează a fi remisă spre judecare la Judecătoria Cahul.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Cahul, la judecarea cauzei civile depusă de Societatea pe Acțiuni „Zidarul-Cahul” în proces de insolvență împotriva lui Maximenco Pavel, Dermenji Oleg, Maximenco Pavel, Colisnicenci Iuri și Bacalîm Ghenadie, intervine în accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău cu privire la încasarea prejudiciului format din diferența dintre prețul de piață de vânzare a bunului imobil și prețul cu care de fapt a fost vândut bunul nemijlocit

Cauza civilă, se remite spre judecare în fond la Judecătoria Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Galina Statulat

Dumitru Mardari