

Dosar nr. 2r-954/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, judecător – V. Hadîrca
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecători – G. Dașchevici, S. Gîrbu, L. Bulgac

Î N C H E I E R E

19 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de SA „Corporația de Finanțare Rurală”,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Silvia Dogotari
către SA „Corporația de Finanțare Rurală” cu privire la încasarea restanței la
salariu, a compensației pentru reținerea carnetului de muncă și a prejudiciului
moral,

împotriva încheierii din 15 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
respinsă cererea de revizuire depusă de SA „Corporația de Finanțare Rurală”
asupra deciziei din 27 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 03 august 2016, Silvia Dogotari s-a adresat cu cerere de chemare în judecată
către SA „Corporația de Finanțare Rurală”, solicitând încasarea din contul
pârâtului a datoriei salariale în sumă de 14 871 lei; a compensației pentru
neachitarea la timp a salariului în mărime de 0, 1 % pentru fiecare zi de întârziere
în sumă totală de 9 517 lei; a prejudiciului moral în mărime de 2 salarii medii
lunare în mărime de 10 000 lei; a prejudiciului material pentru neeliberarea
carnetului de muncă în sumă de 105 000 lei și a prejudiciului material pentru
combustibil în mărime de 5 670 lei.

Prin încheierea din 11 decembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul
Buiucani, cererea de chemare în judecată înaintată de Silvia Dogotari a fost scoasă
de pe rol, pe motivul nerespectării procedurii prealabile de soluționare a litigiului
pe cale extrajudiciară.

La 22 decembrie 2017, împotriva încheierii instanței de fond, Silvia Dogotari,
reprezentată de avocatul Veronica Pascal, a depus recurs, solicitând casarea
încheierii și remiterea cauzei la rejudecare.

Prin decizia din 27 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis
recursul declarat de Silvia Dogotari, casată încheierea din 11 decembrie 2017 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cauza fiind remisă spre examinare în fond
în prima instanță, în același complet de judecată.

La 13 martie 2018, SA „Corporația de Finanțare Rurală” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii și remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 15 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de revizuire depusă de SA „Corporația de Finanțare Rurală” asupra deciziei din 27 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 07 iunie 2018, SA „Corporația de Finanțare Rurală” a depus cerere de recurs nemotivată împotriva încheierii din 15 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii menționate și a deciziei din 27 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cu remiterea cauzei spre rejudecare a recursului la Curtea de Apel Chișinău.

La 05 decembrie 2018, SA „Corporația de Finanțare Rurală” a depus o cerere prin care a retras cererea de recurs înaintată, indicând că a decăzut necesitatea examinării recursului înaintat de SA „Corporația de Finanțare Rurală” împotriva încheierii din 15 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, fiindu-i cunoscute consecințele retragerii cererii.

În conformitate cu art. 203 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererile și demersurile participanților la proces în problema judecării cauzei se soluționează prin încheiere judecătorească.

În conformitate cu art. 444 din Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

În conformitate cu art. 443 din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să-și retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite retragerea cererii de recurs depusă de SA „Corporația de Finanțare Rurală” și de a înceta procedura în ordine de recurs din următoarele motive.

La 05 decembrie 2018, până la pronunțarea deciziei, SA „Corporația de Finanțare Rurală” a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere de retragere a cererii de recurs (f.d. 29, vol. II).

În conformitate cu art. 212 alin. (4) din Codul de procedură civilă, Colegiul explică recurentului SA „Corporația de Finanțare Rurală” efectele admiterii retragerii cererii de recurs și încetării procedurii în ordine de recurs stipulate în art. 266 alin. (2) din Codul de procedură civilă, și anume că în caz de admitere a cererii de retragere a recursului și încetării procedurii în ordine de recurs nu se mai admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeieri.

În așa mod, din considerentele menționate și având în vedere faptul că în conformitate cu art. 60 alin. (5) din Codul de procedură civilă retragerea cererii de recurs de către SA „Corporația de Finanțare Rurală” nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de retragere a

recursului depusă de SA „Corporația de Finanțare Rurală” și a înceta procedura în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 60 alin. (5), art. 212 alin. (4), art. 266, art. 269-270, art. 443 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se încetează procedura în ordine de recurs în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Silvia Dogotari către SA „Corporația de Finanțare Rurală” cu privire la încasarea restanței la salariu, a compensației pentru reținerea carnetului de muncă și a prejudiciului moral.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Filincova,

Judecătorii

Iurie Bejenaru,

Nicolae Craiu