

Dosarul nr. 2r-880/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (A. Catană)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău: (Ec. Palanciuc, A. Malî, Vl. Clima)

DECIZIE

19 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan

examinând recursul declarat de către Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei prin intermediul preotului paroh Bărbău Ioan,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Parohiei Ortodoxe Române cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei împotriva lui Vladimir Buga, notarului public Durnescu Tatiana, notarului public Bloșenco Andrei, Elenei Onica, Andrei Canțer, Anatolie Gutium, Ghenadie Lazări, Cristinei Lazări, Stepan Cojocar, Alexei Chiru, Valentinei Chiru și Lidiei Budici cu privire la declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare a terenurilor,

împotriva încheierii din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de către Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei

c o n s t a t ă:

La data de 26 octombrie 2011, Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei a depus cerere de chemare în judecată, cu concretizările ulterioare, împotriva lui Vladimir Buga, notarului public Durnescu Tatiana, notarului public Bloșenco Andrei, Elenei Onica, Andrei Canțer, Anatolie Gutium, Ghenadie Lazări, Cristinei Lazări, Stepan Cojocar, Alexei Chiru, Valentinei Chiru și Lidiei Budici, prin care a solicitat declararea nulității:

- contractului de vânzare-cumpărare nr. XXXXXXa terenului nr. cadastralXXXXX, cu destinație pentru construcție, cu suprafața de 0,0650 ha, amplasat în XXXXXXîncheiat la XXXXXXîntre Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei în persoana episcopului Buga Vladimir și Lazări Ghenadie;

- contractului de vânzare-cumpărare nr. XXXXXXa terenului nr. cadastralXXXXX, cu destinație pentru construcție, cu suprafața de 0,0650 ha, amplasat înXXXXX, încheiat la XXXXXXîntre Lazări Ghenadie și Chiru Alexei;

- contractului de vânzare-cumpărare nr. XXXXXa terenului nr. cadastralXXXXXX, cu destinație pentru construcție, cu suprafața de 0,0650 ha, amplasat în XXXXXXXXChiru Alexei, Chiru Valentina cu Gutium Anatolie;

- contractului de vânzare-cumpărare nr. XXXXXa terenului nr. cadastralXXXXXX, cu destinație pentru construcție, cu suprafața de 0,0650 ha, amplasat înXXXXXX, încheiat la 01 iunie 2011 între Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei în persoana episcopului Buga Vladimir și Budici Lidia;

- contractului de vânzare-cumpărare nr. XXXXXa terenului nr. cadastralXXXXXX, cu destinația pentru construcție, cu suprafața de 0,065 ha, amplasat înXXXXXX, încheiat la XXXXXXîntre Budici Lidia și Cojocaru Stepan;

- contractului de vânzare-cumpărare nr. XXXXXa terenului nr. cadastralXXXXXX, cu destinație pentru construcție, cu suprafața de 0,0650 ha, amplasat înXXXXXX, încheiat la XXXXXXîntre Cojocaru Stepan și Canțer Nina și Canțer Andrei.

La fel, a mai solicitat reclamanta încasarea în mod solidar din contul pârâților a tuturor cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 27 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată. A fost încasată din contul Parohiei Ortodoxe Române cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei în bugetul de stat suma de 4.675,71 de lei cu titlu de taxă de stat.

La data de 24 aprilie 2018, Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei a declarat apel netimbrat și nemotivat împotriva hotărârii din 27 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 11 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei, acordând apelantei termen de 15 zile din momentul recepționării încheierii respective pentru lichidarea neajunsurilor, și anume să prezinte motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, precum și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 3.506,78 de lei. Concomitent, a fost explicat apelantei că în situația în care nu va lichida în termenul stabilit neajunsurile apelului, acesta nu va fi considerat depus și împreună, cu actele anexate, va fi restituit.

Prin încheierea din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de către Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei, cu toate documentele anexate la acesta, din motiv că apelanta nu s-a conformat indicațiilor obligatorii stabilite prin încheierea din 11 iunie 2018, adică în termenul stabilit de 15 zile din momentul recepționării încheierii, nu a prezentat motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, precum și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 3.506,78 de lei.

La data de 09 octombrie 2018, în termenul prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă, Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei prin intermediul preotului paroh Bărbău Ioan a declarat recurs împotriva încheierii din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel la faza punerii pe rol a cererii de apel, cu acordarea unui termen pentru a prezenta dovada de plată a taxei de stat.

În susținerea recursului Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei a invocat că nu a cunoscut despre faptul emiterii

încheierii din 11 iunie 2018, prin care Curtea de Apel Chișinău i-a acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor apelului, aflându-se astfel în imposibilitate de a se conforma indicațiilor obligatorii a instanței de apel stabilite prin încheierea respectivă.

De fapt încheierea din 11 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost recepționată de către pârâtul Buga Vladimir, și nu de către reprezentanții săi, care cu rea-credință a semnat avizul de recepție, fără a o informa.

De asemenea, a declarat recurenta că instanța de apel a încălcat procedura de citare legală a participanților la proces, în special a dînsei și a reprezentanților săi, cărora nu li s-a comunicat despre data, locul și ora ședinței de judecată preconizată pentru 12 septembrie 2018, unde urma să fie soluționată chestiunea privind acceptarea spre examinare a cererii sale de apel.

La data de 29 octombrie 2018, în adresa lui Vladimir Buga, notarului public Durnescu Tatiana, notarului public Bloșenco Andrei, Elenei Onica, Andrei Canțer, Anatolie Gutium, Ghenadie Lazări, Cristinei Lazări, Stepan Cojocar, Alexei Chiru, Valentinei Chiru și Lidiei Budici au fost expediate copiile recursului declarat de către Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referințelor, însă intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referințe în termenul stabilit.

Prin prisma art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează fără participarea părților.

Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii recurate, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 365 alin. (1) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Potrivit art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Materialele dosarului atestă că la 24 aprilie 2018, Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei a depus cerere de apel netimbrată și nemotivată împotriva hotărârii din 27 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, suplimentar indicând că motivele de fapt și de drept, pe care se întemeiază apelul, le va prezenta ulterior după ce va lua cunoștință de hotărârea integrală a primei instanțe (f.d. 129-130, vol. III).

Prin încheierea din 11 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei, acordând apelantei termen de 15 zile din

momentul recepționării încheierii respective pentru lichidarea neajunsurilor, și anume să prezinte motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, precum și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 3.506,78 de lei. Concomitent, a fost explicat apelantei că în situația în care nu va lichida în termenul stabilit neajunsurile apelului, acesta nu va fi considerat depus și împreună, cu actele anexate, va fi restituit (f.d. 155-157, vol. III).

Se reține că actele cauzei atestă faptul expedierii de către Curtea de Apel Chișinău în adresa recurentei-apelante Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei a încheierii din 11 iunie 2018, recepționată de către ultima la 31 iulie 2018, fapt ce se confirmă prin avizul poștal de recepție (f.d. 158-159, vol. III).

Ține de menționat faptul că la 11 septembrie 2018, Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei a depus cererea de apel motivată, fără însă a prezenta și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 3.506,78 de lei (f.d. 163-173, vol. III).

Prin încheierea din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de către Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei, cu toate documentele anexate la acesta, din motiv că recurenta-apelantă nu s-a conformat indicațiilor obligatorii stabilite prin încheierea din 11 iunie 2018, adică în termenul stabilit de 15 zile din momentul recepționării încheierii, nu a prezentat motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, precum și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 3.506,78 de lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată soluția Curții de Apel Chișinău privind restituirea apelului declarat de către Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei, or, recurenta-apelantă, în termenul stabilit de către instanța de apel, nu a prezentat cererea de apel motivată și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 3.506,78 de lei.

Or, termenul-limită stabilit de către instanța de apel prin încheierea din 11 iunie 2018, de lichidarea a tuturor neajunsurilor cererii de apel, era de 15 zile din momentul recepționării încheierii respective.

De altfel, Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei urma să prezinte instanței de apel motivele de fapt și de drept, pe care se întemeiază apelul, și ordinul de plată a taxei de stat, până la data de 15 august 2018, inclusiv, dar cu toate acestea recurenta-apelantă nu s-a conformat indicațiilor instanței de apel, prestabilite prin încheierea din 11 iunie 2018, depunând cererea de apel motivată abia la 11 septembrie 2018, și fără a anexa la aceasta și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 3.506,78 de lei.

Prin urmare, recurenta-apelantă începând cu 31 iulie 2018 până la 15 august 2018 inclusiv, a dispus de suficient timp de a prezenta instanței de apel cererea de apel motivată, cu anexarea la aceasta dovezii de plată a taxei de stat.

Nu pot fi reținute argumentele Parohiei Ortodoxe Române cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei invocate în cererea de recurs precum că nu a cunoscut despre faptul emiterii încheierii din 11 iunie 2018, prin care Curtea de Apel Chișinău i-a acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor apelului, aflându-se astfel în imposibilitate de a se conforma indicațiilor obligatorii a instanței de apel stabilite prin încheierea respectivă, precum și că de fapt încheierea din 11 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost recepționată de către pârâtul Buga Vladimir, și nu de către reprezentanții

săi, care cu rea-credință a semnat avizul de recepție, fără a o informa, fiind doar declarative, în lipsa unui suport juridic probatoriu, venind în contradicție cu actele cauzei.

Nu poate fi reținut nici argumentul recurenței precum că instanța de apel a încălcat procedura de citare legală a participanților la proces, în special a dînzei și a reprezentanților săi, căroră nu li s-a comunicat despre data, locul și ora ședinței de judecată preconizată pentru 12 septembrie 2018, unde urma să fie soluționată chestiunea privind acceptarea spre examinare a cererii sale de apel.

Or, în conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, asupra restituirii cererii de apel decide un complet din 3 judecători, fără citarea participanților la proces. Instanța de apel poate convoca participanții la proces în ședință prealabilă doar în cazul stabilit la alin. (1) lit. b).

Date fiind cele relatate, se reiterează că restituirea apelului declarat de către Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei este legală și întemeiată, aceasta omițând în termen să înlăture neajunsurile cererii de apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele înserate în textul art. 6§1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, stabilind în jurisprudența degajată că în situația în care legislația procesuală permite declararea apelului împotriva hotărârii instanței de fond, instanța superioară poate restricționa dreptul la apel doar dacă constată că apelul respectiv nu corespunde cerințelor legale aplicabile (speța Tudor-Comerț c. Moldovei, hotărârea din 04 noiembrie 2008, definitivă din 04 februarie 2009).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei prin intermediul preotului paroh Bărbău Ioan și a menține încheierea din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei prin intermediul preotului paroh Bărbău Ioan.

Se menține încheierea din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Parohiei Ortodoxe Române cu hramul „Sfinții Martiri Brâncoveni” a Mitropoliei Basarabiei împotriva lui Vladimir Buga, notarului public Durnescu Tatiana, notarului public Bloșenco Andrei, Elenei Onica, Andrei Canțer, Anatolie Gutium, Ghenadie Lazări, Cristinei Lazări, Stepan Cojocar, Alexei Chiru, Valentinei Chiru și Lidiei Budici cu privire la declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare a terenurilor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

judecătorul

Judecătorii

Valeriu Doagă

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan