

Dosar nr. 2r-962/18

Prima instanță: Judecătoria Telenești (jud. L.Iarmaliuc)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Bălți (jud. I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

DECIZIE

19 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de către Tamara Smochin, înlocuită cu succesorii ei în drepturi Marcel Smochin și Ion Smochin,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Tamara Smochin cu privire la repunerea în termenul de prezentare a documentului executoriu spre executare,

împotriva încheierii din 14 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Tamara Smochin,

c o n s t a t ă:

Tamara Smochin a depus cerere de chemare în judecată la 12 ianuarie 2016, cu privire la repunerea în termenul de prezentare a documentului executoriu spre executare.

Prin încheierea din 9 martie 2016 a Judecătoriai Telenești, s-a respins cererea creditorului Tamara Smochin cu privire la repunerea în termenul de prezentare spre executare a titlului executoriu emis în baza hotărârii Judecătoriai Telenești din 20 septembrie 2010.

Prin decizia din 26 mai 2016 a Curții de Apel Bălți, s-a respins recursul declarat de Tamara Smochin, reprezentată de avocatul Ion Luchian și s-a menținut încheierea din 9 martie 2016 a Judecătoriai Telenești.

La 29 martie 2018, Tamara Smochin a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 26 mai 2016 a Curții de Apel Bălți, invocând temeiul prevăzut la art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă.

În motivarea cererii de revizuire a indicat că a descoperit circumstanțe noi, probe concludente pe care nu le-a putut prezenta instanței, într-o împrejurare ce nu a depins de voința sa.

Astfel, la cererea de revizuire a anexat în copii: hotărârea din 20 septembrie 2010 a Judecătoriai Telenești; încheierea din 15 iulie 2010 privind asigurarea acțiunii; cerere adresată Departamentului de Executare; încheierea din 23 iulie 2010 a executorului judecătoresc; încheierea din 1 iulie 2010 a executorului judecătoresc privind distribuirea sumelor realizate prin executarea silită; cererea adresată Oficiului de Executare Telenești și cererea adresată Departamentului de Executare

cu privire la explicarea distribuirii sumelor; cererea din 21 octombrie 2010 adresată executorului judecătoresc; comunicat informativ al executorului judecătoresc; plângerea adresată Procuraturii Anticorupție; legitimația de pensionar și legitimația de invaliditate a soțului.

A solicitat Tamara Smochin admiterea cererii de revizuire, casarea integrală a hotărârii din 9 martie 2016 a Judecătorei Telenești și a deciziei din 26 mai 2016 a Curții de Apel Bălți cu trimiterea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 14 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Tamara Smochin.

La 8 noiembrie 2018, Tamara Smochin a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 14 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a indicat că instanța de apel nu s-a pronunțat asupra probelor anexate la cererea de revizuire, în consecință încheierea contestată cu recurs este ilegală și pasibilă casării.

Recurenta a specificat că nu a primit un răspuns în mod sigur și expres la obiecțiile formulate în cererile depuse, iar instanțele de judecată nu au ținut cont de prevederile imperative ale Codului de executare.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la 14 iunie 2018, fiind expediată în adresa recurentului la 4 iulie 2018 (f.d. 125), însă date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurent la dosar lipsesc.

Astfel, recursul declarat de către Tamara Smochin la 8 noiembrie 2018, este depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

Prin încheierea din 12 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost înlocuită defuncta Tamara Smochin cu succesorii ei în drepturi Ion Smochin și Marcel Smochin.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Actele pricinii certifică faptul că prin încheierea din 14 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Tamara Smochin.

Instanța de recurs constată că în textul încheierii recurate este înserat un pasaj cu următorul conținut „prin decizia Curții de Apel Bălți din 4 octombrie 2016 s-a respins cererea de recurs declarată de avocatul Vasile Martin în interesele Stelei Dumitraș. S-a menținut încheierea judecătorei Ocnîța din 6 iunie 2016, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Glavaciuc Eugeniu către Dumitraș Stela, Dumitraș Nicolae și Crețu Zinaida cu privire la încasarea sumei, prin care cererea de revizuire depusă de către Dumitraș Stela a fost respinsă ca fiind indamisibilă.”

Prin urmare, Colegiul punctează că pasajul respectiv nu are nimic comun cu circumstanțele speței, iar în consecință denaturează esența actului judecătoresc contestat cu recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată o eroare admisă de către Curtea de apel Bălți în procesul examinării cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Tamara Smochin cu privire la repunerea în termenul de prezentare a documentului executoriu spre executare și pentru evitarea încălcării art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, se impune casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 14 iunie 2018.

La rejudecarea cauzei, se va ține cont de criticile invocate în textul deciziei și se vor înlătura omisiunile admise de Curtea de Apel Bălți, pentru asigurarea unei judecări corecte și legale a cauzei.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat, a casa integral încheierea recurată și a restitui prezenta cauză Curții de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de revizuire.

În conformitate cu art. 427 lit. b), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către Tamara Smochin, înlocuită cu succesorii ei în drepturi Marcel Smochin și Ion Smochin.

Se casează încheierea din 14 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Tamara Smochin cu privire la repunerea în termenul de prezentare a documentului executoriu spre executare, cu remiterea cauzei în Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de revizuire.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu