

Dosarul nr. 2rac-514/18

Instanța de fond: Judecătoria Strășeni, sediul Central – S. Slobodzean

Instanța de apel: CA Chișinău – I. Țurcan, I. Cotruță, N. Simciuc

ÎNCHEIERE

19 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Victor Burduh
Maria Ghervas

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Vector Tehno” împotriva Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din data de 10 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins apelul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, s-a menținut hotărârea din data de 04 aprilie 2018 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central,

constată:

La 09 octombrie 2017 Societatea cu Răspundere Limitată „Vector Tehno” (în continuare SRL „Vector Tehno”) a depus cerere de chemare în judecată, modificată ulterior, împotriva Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți” (SA „Cariera Micăuți”), solicitând încasarea datoriei în mărime de 12 577 lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 1 703,31 lei și cheltuielilor de judecată formate din taxa de stat în mărime de 429 lei și cheltuieli pentru asistență juridică în mărime de 3000 lei.

În motivarea acțiunii societatea reclamantă a indicat că pe perioada de la 01 decembrie 2016 până la 01 martie 2017 SRL „Vector Tehno” a prestat servicii pârâtei în sumă de 12 577 lei, fapt ce se confirmă prin facturile fiscale nr. 4789066 din 01 decembrie 2016, nr. 4789085 din 01 martie 2017 și actul de îndeplinire a lucrărilor din 01 martie 2017.

Cu toate acestea, SA „Cariera Micăuți” nu a achitat serviciile, acumulând o datorie în mărime de 12 577 lei, sumă pe care o recunoaște, însă nu dorește să o achite benevol.

În vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului, SRL „Vector Tehno” la 25 aprilie 2017 și la 03 august 2017 a expediat în adresa pârâtei o somație, prin care a solicitat achitarea datoriei în termen de 7 zile din ziua recepționării scrisorii, totodată, a preîntâmpinat SA „Cariera Micăuți” despre faptul că, în cazul, în care va fi nevoit să recurgă la încasarea forțată a datoriei, va pretinde și achitarea tuturor cheltuielilor suportate pentru adresarea în instanța de judecată, inclusiv și calcularea dobânzilor de întârziere, dar la somație societatea pârâtă nu a reacționat.

Prin hotărârea din data de 04 aprilie 2018 a Judecătorei Strășeni, sediul Central s-a admis cererea de chemare în judecată, s-a încasat de la SA „Cariera Micăuți” în beneficiul SRL „Vector Tehno” datoria în sumă de 12 577 lei, dobânda de întârziere în sumă de 1 703,31 lei, cheltuielile de judecată în sumă de 429,66 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3 000 lei. (f.d. 68, 73-76)

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 10 octombrie 2018 a respins apelul declarat de către SA „Cariera Micăuți”, a menținut hotărârea din data de 04 aprilie 2018 a Judecătorei Strășeni, sediul Central. (f.d. 98, 99-103)

Împotriva deciziei instanței de apel, la data de 12 octombrie 2018 a depus recurs SA „Cariera Micăuți”. Recurenta a solicitat admiterea recursului, casarea parțială a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea pretenției cu privire la încasarea cheltuielilor pentru asistență juridică. (f.d. 111-112)

În motivarea recursului societatea recurentă a invocat încălcarea dreptului la un proces echitabil, cât și încălcarea normelor de drept material și procedural în partea cheltuielilor pentru asistență juridică.

În conformitate cu art. 434, alin. (1) al Codului de procedură civilă recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia la data de 10 octombrie 2018.

Recursul declarat la data de 12 octombrie 2018 de către SA „Cariera Micăuți” este depus în termen.

Examinând temeiurile de admisibilitate ale recursului în raport cu materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia, că recursul declarat de către SA „Cariera Micăuți” este inadmisibil din următoarele considerente.

Verificând motivele de casare, invocate în recurs, completul Colegiului atestă, că recurenta indică argumente ce țin de dezacordul cu felul în care instanțele de judecată au apreciat înscrisurile probatorii și au constatat circumstanțele cauzei. Nu pot fi reținute ca temei de admisibilitate aceste argumente, deoarece țin de reaprecierea probelor, fapt inadmisibil în recurs.

Conform regulilor din Secțiunea a 2-a din Capitolul XXXVIII al Codului de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Recursul exercitat conform secțiunii a 2 - a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procesual, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

Astfel, completul Colegiului constată, că argumentele invocate în recurs nu pot constitui temei de casare a deciziei recurate, or, acesta nu se încadrează în cele expres stabilite la art. 432, alin. (2), (3) și (4) al Codului de procedură civilă.

În conformitate cu prevederilor art. 432, alin. (1) al Codului de procedură civilă părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procesual.

Aliniatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate

sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433, lit. a) al Codului de procedură civilă cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin. (2), (3) și (4).

Totodată, potrivit jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursul declarat de către SA „Cariera Micăuți”, asemenea aspecte nu se regăsesc.

În speță, completul Colegiului menționează, că recursul în cauză conține obiecții de fapt și de drept, care deja au fost studiate și verificate de către instanțele de judecată, primind o apreciere corespunzătoare.

În consecință, nu există aparența unei încălcări a dreptului recurenteii la soluționarea tuturor argumentelor cu privire la judecarea cauzei în apel, în modul în care este garantat de art. 6 § 1 al Convenției.

Drept urmare, se reține că argumentele invocate în recurs nu pot constitui temei de admisibilitate a recursului, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normei de drept material sau a normei de drept procesual, așa cum formal invocă recurenta și, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Din considerentele menționate instanța de recurs ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către SA „Cariera Micăuți” inadmisibil.

Conform celor expuse, în temeiul art. 431, alin. (1) și (2), art. 433, lit. a), 440, alin. (1) și (1¹) ale Codului de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul, declarat de către Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Victor Burduh

Maria Ghervas