

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (G. Cazacu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (M. Guzun, L. Pruteanu, V. Buhnaci)

DECIZIE

19 decembrie 2018

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Irina Zaharova, reprezentată de avocatul Nicolae Daniliuc,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Irina Zaharov împotriva lui Oleg Zaharov, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect.Rîșcani, mun.Chișinău, privind încasarea pensiei de întreținere a copilului minor și decăderea din drepturile părintești,

împotriva încheierii din 14 august 2018 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a restituit cererea de apel depusă de către apelanta Irina Zaharov, reprezentată de avocatul Nicolae Daniliuc, pe motiv că apelanta a înaintat o nouă pretenție, neexaminată în prima instanță,

c o n s t a t ă :

La 05 octombrie 2016 Irina Zaharov, reprezentată de avocatul Nicolae Daniliuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Oleg Zaharov, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect.Rîșcani, mun.Chișinău, privind încasarea pensiei de întreținere a copilului minor, xxxxxxx pentru perioada de 04 noiembrie 2010 – 30 septembrie 2016 în sumă de 125 581,18 lei, decăderea din drepturile părintești a lui Oleg Zaharov în privința copilului minor xxxxxx, cât și încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5000 lei.

În motivarea acțiunii a indicat că prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun.Chișinău din 04 noiembrie 2010, a fost desfăcută căsătoria între Oleg Zaharov și Irina Zaharov, fiind stabilit domiciliul copilului minor, xxxxxxxx, cu mama acestuia, Irina Zaharov.

După desfacerea căsătoriei, Oleg Zaharov și Irina Zaharov au avut înțelegere benevolă ca Oleg Zaharov să achite pensia pentru întreținerea copilului minor, xxxxxxx, însă începând cu 04 noiembrie 2010 pîrîtul s-a eschivat de la exercitarea obligațiilor părintești, refuzînd categoric să achite pensia de întreținere a copilului.

După mai multe încercări de a convinge pîrîtul să-și execute obligațiile părintești, ultimul devenea agresiv, înjura și amenința reclamanta și copilul minor.

A menționat că pîrîtul nu a avut loc stabil de muncă, respectiv solicită încasarea pensiei de întreținere a copilului minor ținînd cont de valoarea minimă de existență pe lună pentru un copil cu vîrsta cuprinsă între 7-17 ani ce constituie 2035,80 lei. Pentru perioada 04 noiembrie 2010 – 10 aprilie 2014 cuantumul pensiei de întreținere constituind 65 185,78 lei, anume 1 580,90 lei lunar; pentru 27 de zile din luna noiembrie 2010 cuantumul constituie 1422,81 lei; pentru perioada lunii decembrie 2010 – martie 2010, cuantumul constituie 63 236 lei; pentru 10 zile din luna aprilie 2014 cuantumul constituie 526,97 lei.

Pentru perioada 11 aprilie 2014 – 30 septembrie 2016 inclusiv (în total 29 luni 19 zile), cuantumul pensiei de întreținere constituie 60 395,40 lei și anume: pentru 20 de zile din luna aprilie 2014 cuantumul constituie 1357,20 lei; pentru perioada 01 mai 2014 – 30 septembrie 2016 (în total 29 luni) cuantumul constituie 59 038,20 lei, în total cuantumul pensiei de întreținere pentru perioada 04 noiembrie 2010 – 30 septembrie 2016, constituie 125 581,18 lei.

La 06 decembrie 2017 Irina Zaharova, reprezentată de avocatul Nicolae Daniliuc, a depus cererea de majorare a cuantumului pretențiilor din acțiune solicitînd încasarea suplimentară din contul pîrîtului a pensiei de întreținere a copilului minor pentru lunile octombrie, noiembrie și decembrie a.2016, ianuarie – august a.2017 și 12 zile din luna septembrie a.2017 și anume: pentru lunile octombrie, noiembrie și decembrie a.2016, suma de 6107,40 lei (2035,80 lei x 3 luni de zile = 6107,40 lei); pentru lunile ianuarie – noiembrie a.2017, suma de 22 393,80 lei (2035,80 lei x 11 luni de zile = 22 393,80 lei); pentru 5 zile a luni decembrie 2017, suma de 339,30 lei (2035,80 lei : 30 de zile = 67,86 lei pentru fiecare zi x 5 zile = 339,30 lei), în total suma de 28 840,50 lei.

Prin hotărîrea din 27 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis parțial acțiunea depusă de Irina Zaharova împotriva lui Oleg Zaharov, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect.Rîșcani, mun.Chișinău, privind încasarea pensiei de întreținere a copilului minor, decăderea din drepturile părintești și încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

S-a încasat de la Oleg Zaharov în beneficiul Irinei Zaharova, pensia pentru întreținerea copilului minor xxxxxxx, în sumă bănească fixă în mărime de 2035,80 lei lunar, începînd cu data de 05 octombrie 2016 pînă la 05 decembrie 2017, iar în total suma de 28 501,20 lei.

S-a încasat de la Oleg Zaharov în beneficiul Irinei Zaharov, taxa de stat achitată la intentarea acțiunii în mărime de 100 lei.

S-a încasat de la Oleg Zaharov în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 732,88 lei.

În rest, pretențiile reclamantei privind decăderea lui Oleg Zaharov din drepturile părintești și încasarea cheltuielilor de asistență juridică, s-au respins ca fiind neîntemeiate.

La 17 aprilie 2018, reprezentantul apelantei Irina Zaharova, avocatul Nicolae Daniliuc a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea și pronunțarea unei hotărâri noi prin care să fie decăzut Oleg Zaharov de drepturile părintești în privința copilului minor, xxxxxx, a încasa de la Oleg Zaharov în beneficiul Irinei Zaharova pensia de întreținere a copilului minor, xxxxxxxx pentru perioada 04 noiembrie 2010 – 15 aprilie 2018, inclusiv în sumă de 181 861,17 lei (2035 lei lunar), a încasa de la Oleg Zaharov în beneficiul Irinei Zaharova pensia de întreținere a copilului minor xxxxxx începând cu 16 aprilie 2018 inclusiv pînă la atingerea majoratului în sumă de 2035 lei lunar, a încasa de la Oleg Zaharov în beneficiul Irinei Zaharova cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 5000 lei.

Prin încheierea din 14 august 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de către reprezentantul apelantei Irina Zaharov, avocatul Nicolae Daniliuc, împotriva hotărârii din 27 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, pe motiv că apelanta a înaintat o nouă pretenție, neexaminată în prima instanță.

Prin decizia din 14 august 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de către reprezentantul apelantei Irina Zaharova, avocatul Nicolae Daniliuc.

S-a admis apelul declarat de către reprezentantul apelantului Oleg Zaharov, avocatul Tihon Vitalie.

S-a casat hotărârea din 27 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani în partea încasării de la Oleg Zaharov în beneficiul Irinei Zaharova a pensiei pentru întreținerea copilului minor, xxxxxxxx în sumă bănească fixă în mărime de 2035,80 lei lunar, începând cu 05 octombrie 2016 pînă la 05 decembrie 2017, iar în total suma de 28 501,20 lei, cu pronunțarea în această parte a unei hotărâri noi prin care, s-a încasat de la Oleg Zaharov în beneficiul Irinei Zaharova, pensia pentru întreținere a copilului minor xxxxxxxx, în mărime de 1018 lei lunar, începând cu 05 octombrie 2016 pînă la 15 decembrie 2017, în sumă de 12 384,45 lei.

S-a încasat de la Oleg Zaharov în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 371,53 lei.

În rest hotărârea primei instanțe, s-a menținut fără modificări.

La 06 septembrie 2018 Irina Zaharova, reprezentată de avocatul Nicolae Daniliuc a declarat recurs împotriva încheierii din 14 august 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate cu pronunțarea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului a indicat dezacordul său cu încheierea adoptată de instanța inferioară și a menționat că instanța de apel a interpretat eronat și a aplicat greșit normele de drept procedural.

În conformitate cu art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 14 august 2018 însă la materialele cauzei nu se regăsesc probe ce confirmă expedierea și recepționarea acestia de către participanți la proces. Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 06 septembrie 2018 în termen.

Potrivit prevederilor art.426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art.427 lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea;

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Irina Zaharova, reprezentată de avocatul Nicolae Daniliuc, neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele circumstanțe.

Conform art.369 alin. (1) lit.c) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul a înaintat o nouă pretenție, neexaminată în primă instanță.

După cum rezultă din cererea de apel declarată la 17 aprilie 2018, de către reprezentantul apelantei Irina Zaharova, avocatul Nicolae Daniliuc, ultimul a solicitat casarea hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei hotărâri noi prin care să fie decăzut Oleg Zaharov de drepturile părintești în privința copilului minor, xxxxxx, a încasa de la Oleg Zaharov în beneficiul Irinei Zaharova pensia de întreținere a copilului minor, xxxxxxxx pentru perioada 04 noiembrie 2010 – 15 aprilie 2018, inclusiv în sumă de 181 861,17 lei (2035 lei lunar), a încasa de la Oleg Zaharov în beneficiul Irinei Zaharova pensia de întreținere a copilului minor xxxxxxxx începând cu 16 aprilie 2018 inclusiv până la atingerea majoratului în sumă de 2035 lei lunar, a încasa de la Oleg Zaharov în beneficiul Irinei Zaharova cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 5000 lei.

Este de menționat că prin cererea de chemare în judecată reclamanta a solicitat încasarea pensiei de întreținere a copilului minor, xxxxxxxx pentru perioada de 04 noiembrie 2010 – 30 septembrie 2016 în sumă de 125 581,18 lei, decăderea din drepturile părintești a lui Oleg Zaharov asupra copilului minor xxxxxxxx, cât și încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5000 lei.

Ulterior, prin cererea din 06 decembrie 2017 Irina Zaharova reprezentată de avocatul Nicolae Daniliuc, a majorat cuantumul pretențiilor din acțiune solicitând încasarea suplimentară din contul pîrîtului a pensiei de întreținere a copilului minor pentru lunile octombrie, noiembrie și decembrie a.2016, ianuarie – august a.2017 și 12 zile din luna septembrie a.2017 și anume: pentru lunile octombrie, noiembrie și decembrie a.2016, suma de 6107,40 lei (2035,80 lei x 3 luni de zile = 6107,40 lei); pentru lunile ianuarie – noiembrie a.2017, suma de 22 393,80 lei (2035,80 lei x 11 luni de zile = 22 393,80 lei); pentru 5 zile a luni decembrie 2017, suma de

339,30 lei (2035,80 lei : 30 de zile = 67,86 lei pentru fiecare zi x 5 zile = 339,30 lei), în total suma de 28 840,50 lei.

Așa fiind, Colegiul consideră că instanța de apel justificat a concluzionat prin încheierea din 14 august 2018 asupra restituirii cererii de apel depuse de către reprezentantul apelantei Irina Zaharova, avocatul Nicolae Daniliuc, la 17 aprilie 2018.

Or, Irina Zaharova reprezentată de avocatul Nicolae Daniliuc prin declararea apelului a înaintat pretenții noi, care nu au fost examinate de către prima instanță.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 august 2018 este legală, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate și declarative, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Irina Zaharova, reprezentată de avocatul Nicolae Daniliuc.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 august 2018, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Irina Zaharov împotriva lui Oleg Zaharov, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect.Rîșcani, mun.Chișinău, privind încasarea pensiei de întreținere a copilului minor și decăderea din drepturile părintești.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh