

ÎNCHEIERE

16 ianuarie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Nina Vascan
Victor Burduh

examinînd conflictul de competență jurisdicțională teritorială dintre Judecătoria Comrat, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Kervan-Prim” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Red Union Fenosa” Societate pe Acțiuni privind contestarea actelor administrative,

c o n s t a t ă :

La 26 martie 2018 SC „Kervan-Prim” SRL a depus la Judecătoria Comrat, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Red Union Fenosa” SA privind contestarea actelor administrative.

Prin încheierile din 05 aprilie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de SC „Kervan-Prim” SRL împotriva ÎCS „Red Union Fenosa” SA privind contestarea actelor administrative a fost acceptată pentru examinare, fiind numită ședința de judecată pentru data de 23 iulie 2018, ora 10.30.

La 10 iulie 2018 reprezentantul ÎCS „Red Union Fenosa” SA, avocatul Artur Macovei, a înregistrat cererea privind strămutarea cauzei la Judecătoria Chișinău, care are competența jurisdicțională teritorială de a examina litigiu de contencios administrativ.

Prin încheierea din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Kervan-Prim” SRL împotriva ÎCS „Red Union Fenosa” SA privind contestarea actelor administrative a fost strămutată spre judecare la Judecătoria Chișinău.

Prin încheierea din 24 august 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a suspendat procesul civil la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Kervan-Prim” SRL împotriva ÎCS „Red Union Fenosa” SA privind contestarea

actelor administrative și s-a înaintat dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competență în examinarea cererii de chemare în judecată depusă de SC „Kervan-Prim” SRL împotriva ÎCS „Red Union Fenosa” SA privind contestarea actelor administrative este Judecătoria Comrat, sediul Central, unde urmează a fi remisă cauza civilă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.44 alin. (1), (3), (9) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească în fața căreia s-a ivit conflictul de competență jurisdicțională suspendă din oficiu procesul și înaintează dosarul către instanța în drept să soluționeze conflictul de competență.

Conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citirea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că SC „Kervan-Prim” SRL a depus la 26 martie 2018 la Judecătoria Comrat, sediul Central cererea de chemare în judecată împotriva ÎCS „Red Union Fenosa” SA cu privire la contestarea actelor administrative, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000 (f.d.1).

Prin încheierile din 05 aprilie 2018 a Judecătoria Comrat, sediul Central, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare și a fost stabilită ședința de judecată pentru data de 23 iulie 2018, ora 10.30 (f.d. 9-10).

La 10 iulie 2018, reprezentantul ÎCS „Red Union Fenosa” SA, avocatul Artur Macovei, a depus cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei civile la Judecătoria Chișinău, pe motiv că SC „Kervan-Prim” SRL este o entitate juridică care își are sediul în xxxxxxxxx. În aceste condiții SC „Kervan-Prim” SRL nu poate invoca prevederile art.11 al Legii contenciosului administrativ, pentru a justifica depunerea acțiunii la Judecătoria Comrat. Totodată, avînd în vedere că sediul pîrîtului este în xxxxxxxxx instanța competentă de a examina litigiul este Judecătoria Chișinău, instanța de la sediul pîrîtului (f.d. 15).

Examinînd cererea de strămutare, Judecătoria Comrat, sediul Central s-a considerat necompetentă în judecarea prezentei cauze și prin încheierea din 23 iulie 2018, a dispus strămutarea cauzei civile instanței competente – Judecătoria Chișinău (f.d. 24-25).

Prin încheierea din 24 august 2018 a Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, s-a suspendat procesul civil la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Kervan-Prim” SRL împotriva ÎCS „Red Union Fenosa” SA privind contestarea actelor administrative și s-a înaintat dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență (f.d. 30).

În conformitate cu art.11 din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000, acțiunile de contencios administrativ se înaintează în judecătoriile sau curțile de apel în a căror rază teritorială își are domiciliul reclamantul sau își are sediul pîrîtul, cu excepția cazurilor cînd prin lege este stabilită o altă competență.

Astfel, art.11 din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000 instituie competența jurisdicțională teritorială de alternativă, reclamantul avînd discreția să aleagă instanța de judecată ce urmează a fi sesizată în ordinea contenciosului administrativ, reieșind din instanța a cărei rază jurisdicțională se regăsește domiciliul lui, sau își are sediul pîrîtul.

Domiciliul reclamantului indicat în art.11 al Legii contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000, urmează a fi interpretat în sens extensiv, astfel încît să cuprindă și sediul reclamantului, în circumstanțele în care acesta este o persoană juridică. Prin urmare, este instituită competența jurisdicțională teritorială de alternativă, atît pentru reclamanți – persoane fizice, cît și pentru reclamanți – entități juridice.

Prin prisma reglementărilor enunțate, rezultă că competența jurisdicțională teritorială în contenciosul administrativ este la alegerea reclamantului.

La caz, SC „Kervan-Prim” SRL a depus cererea împotriva ÎCS „Red Union Fenosa” SA la Judecătoria Comrat, sediul Central, cu respectarea competenței jurisdicționale teritoriale, sediul entității juridice fiind în xxxxxxxxx (f.d. 19).

Colegiul menționează ca, întrucît Judecătoria Comrat, sediul Central la 05 aprilie 2018 a reținut cauza spre judecare, cu respectarea normelor de competență jurisdicțională teritorială, în corespundere cu prevederile art.43 alin. (1) Cod de procedură civilă, urma și să o soluționeze în fond.

Faptul că reprezentantul ÎCS „Red Union Fenosa” SA prin cererea din 10 iulie 2018 a solicitat strămutarea cauzei civile la Judecătoria Chișinău, indicînd drept motiv că sediul pîrîtului este în xxxxxxxxx, iar reclamantul este persoană juridică și nu-i sunt aplicabile prevederile art.11 din Legea contenciosului administrativ, nicicum nu justifică și nu putea influența schimbarea competenței jurisdicționale teritoriale a Judecătoriei Comrat, sediul Central. După cum sa menționat mai sus, ținînd cont de obiectul litigiului, cauzei sunt aplicabile regulile competenței prevăzute la art.11 din din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000.

Judecătoria Comrat, sediul Central este competentă de a judeca în continuare prezenta cauză civilă.

În conformitate cu prevederile art.44 alin. (3), 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Comrat, sediul Central la judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Kervan-Prim” SRL

împotriva ÎCS „Red Union Fenosa” SA privind contestarea actelor administrative.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Kervan-Prim” SRL împotriva ÎCS „Red Union Fenosa” SA privind contestarea actelor administrative, se strămută pentru examinare la Judecătoria Comrat, sediul Central.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh