

Dosarul nr.2r-990/18

nr.2r-17/19

Prima instanță: Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni (C. Crețu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (M. Guzun, V. Buhnaci, L. Pruteanu)

## DECIZIE

16 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecători

Mariana Pitic  
Iurie Bejenaru  
Galina Stratulat

examinând recursurile declarate de Victor Munteanu, reprezentat de avocatul Alexandru Savva,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandr Sultanov împotriva lui Victor Munteanu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierilor din 13 septembrie 2018 și 05 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 06 decembrie 2016 Alexandr Sultanov a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Victor Munteanu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 30 ianuarie 2018 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni s-a admis parțial acțiunea; s-a încasat din contul lui Victor Munteanu în beneficiul lui Alexandr Sultanov cheltuieli de tratament în sumă de 23 387, 53 de lei, venitul ratat (salariu) în mărime de 76 288, 08 lei, prejudiciul moral în sumă de 5 000 de lei și cheltuieli de judecată în mărime de 3 000 de lei; s-a încasat de la Victor Munteanu în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 3 290, 25 de lei.

La 22 mai 2018 Victor Munteanu a declarat apel împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2018 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, prin care a solicitat să fie repus în termenul de declarare a apelului, ca fiind omis din motive întemeiate, scutirea integrală de la plata taxei de stat, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 03 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și repusă în termen cererea de apel declarată de Victor Munteanu împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2018 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni; a fost ridicată de la examinare în instanța de apel cauza civilă și remisă în prima instanță pentru întocmirea hotărârii integrale.

Prin încheierea din 13 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins demersul lui Victor Munteanu cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru

depunerea cererii de apel și nu s-a dat curs cererii de apel declarate de Victor Munteanu, acordându-i-se apelantului termen până la 11 octombrie 2018 pentru înlăturarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivată cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază și dovada achitării taxei de stat în mărime de 2467,69 de lei.

La 09 octombrie 2018 Victor Munteanu reprezentat de avocatul Alexandru Savva a depus apel motivat împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Ialoveni prin care a solicitat admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 10 octombrie 2018 Victor Munteanu, reprezentat de avocatul Alexandru Savva a declarat recurs împotriva încheierii din 13 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia.

Prin încheierea din 05 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel depusă de Victor Munteanu.

La 19 noiembrie 2018 Victor Munteanu reprezentat de avocatul Alexandru Savva a contestat cu recurs încheierea din 05 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând repunerea în termen de declarare a cererii de recurs și casarea încheierii instanței de apel ca neîntemeiată.

În motivarea recursului a indicat că instanța de apel a emis încheierea cu încălcarea normelor de drept material și procedural, nu a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei, nu a aplicat legea care trebuia aplicată.

A considerat că a fost lipsit de posibilitatea de a-și apăra drepturile încălcate și contestate, libertățile și interesele legitime. Or, dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute de CEDO.

Astfel, a specificat că nu are posibilitatea de achita taxa de stat în sumă de 2 467,69 de lei, deoarece singura sursă de venit este salariu, din care se fac rețineri în contul executării documentului executoriu - titlul executoriu nr.2-1525/2016 din 30 ianuarie 2018 eliberat de Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni.

A mai relatat că s-a adresat executorului judecătoresc cu cerere prin care a solicitat eliberarea unui certificat/confirmare a faptului că unica sursă de venit este salariu și că din el se fac reținerii, însă acesta a dat un răspuns formal, fără a se expune asupra solicitării.

Totodată a susținut că conform extrasului de cont eliberat de BC „Moldindconbank” la care recurentul are card salarial, rezultă cert că sumele transferate pe cardul de salarizare sunt sechestrate.

De asemenea a menționat că a solicitat instanței de apel prelungirea termenului stabilit pentru plata taxei de stat, pentru a prezenta actele și informațiile care dovedesc starea financiară a recurentului, însă asupra căruia prima nu s-a expus.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 05 noiembrie 2018, fiind expediată în adresa părților la 12 noiembrie 2018, dar la dosar lipsesc date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurent.

Astfel, recursul, declarat la data de 21 noiembrie 2018, este în termen.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursuri, coroborat cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ

al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile întemeiate și care urmează a fi admise, cu casarea încheierilor contestate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Actele cauzei atestă că prin hotărârea din 30 ianuarie 2018 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni s-a admis parțial acțiunea; s-a încasat din contul lui Victor Munteanu în beneficiul lui Alexandr Sultanov cheltuieli de tratament în sumă de 23 387, 53 de lei, venitul ratat (salariu) în mărime de 76 288, 08 lei, prejudiciul moral în sumă de 5 000 de lei și cheltuieli de judecată în mărime de 3 000 de lei; s-a încasat de la Victor Munteanu în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 3 290, 25 de lei.

Ulterior, la 22 mai 2018 Victor Munteanu a contestat cu apel hotărârea primei instanțe, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, scutirea integrală de la plata taxei de stat, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 03 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și repusă în termen cererea de apel declarată de Victor Munteanu împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2018 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Prin încheierea din 13 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins demersul lui Victor Munteanu cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel și nu s-a dat curs cererii de apel declarate de Victor Munteanu, acordându-i-se apelantului termen până la 11 octombrie 2018 pentru înlăturarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivată cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază și dovada achitării taxei de stat în mărime de 2467,69 de lei.

La 09 octombrie 2018 Victor Munteanu reprezentat de avocatul Alexandru Savva a depus apel motivat împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2018 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni prin care a solicitat admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 05 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel depusă de Victor Munteanu.

Instanța de recurs, analizînd situația de fapt din cauza dată, în raport cu probele anexate de către recurentul-apelant în sensul scutirii de la plata taxei de stat pentru declararea apelului, consideră oportun de a reliefa prevederile art. 85 alin. (4) Cod de procedură civilă care statuează expres că în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că în dispoziția normei de drept procedural citate, legiuitorul a lăsat instanței de judecată prerogativa de a decide asupra necesității scutirii integrale sau parțiale a persoanei fizice sau juridice de la plata taxei de stat, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens.

Recurentul Victor Munteanu în confirmarea imposibilității achitării taxei de stat pentru depunerea apelului, a prezentat la dosar extrasul de pe contul bancar deținut la BC „Moldindconbank”.(f.d.162).

Respectiv, din extrasul de pe contul de salariu eliberat de BC „Moldindconbank” rezultă cert faptul că contul bancar deținut de recurentul Victor Munteanu la instituția financiară enunțată, a fost blocat în baza documentului executoriu eliberat de executorul judecătoresc Veronica Casian (f.d.162).

Acțiunile executorului judecătoresc au fost demarate ca urmare a parvenirii documentului executoriu emis în baza hotărârii din 30 ianuarie 2018 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni (f.d.166)

În aceste circumstanțe, este evident că Victor Munteanu nu poate avea acces la contul bancar unde este depus lunar salariul obținut din activitatea desfășurată la Regia Transport Electric.

Prin urmare, Colegiul conchide neîntemeiată poziția instanței de apel prin care a dispus restituirea cererii de apel depuse de Victor Munteanu, pe motiv că nu a fost achitată taxa de stat pentru declararea apelului în sumă de 2 467, 69 de lei or, actele anexate la dosar, permit instanței de recurs de a concluziona despre posibilitatea scutirii parțiale a recurentului-apelant Victor Munteanu de la plata taxei de stat pentru declarare apelului, în situația redată de recurent când este lipsit de surse financiare, achitarea integrală a sumei taxei de stat calculate de 2 467, 69 de lei fiind imposibilă.

La caz, instanța de recurs menționează că Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă (cauza Clinov contra Moldovei, Tudor-Comerț contra Moldovei, Teltronic-CATV contra Poloniei) a statuat că dreptul la tribunal este pus grav în discuție dacă taxa de stat este fixată într-un quantum excesiv și persoana este lipsită de resurse financiare.

Curtea Europeană a arătat că în toate cazurile, instanța de judecată trebuie să examineze posibilitatea reducerii quantumului acestei sau scutirea creditorului care invocă situația grea financiară.

Dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (cauza Golder v. the United Kingdom §-36 din 21 februarie 1975), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (Ashimgdane vs United Kingdom 28 mai 1985).

Limitările invocate sunt compatibile cu art. 6 parag. 1 CEDO, decît dacă urmăresc un scop legitim și există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit (cauza Bellet vs France §-31, Garcia Manibardo vs Spain §-44).

În consecință, întru respectarea dreptului la un proces echitabil, instanța de recurs ajunge la concluzia de a casa încheierile din 13 septembrie 2018 și 05 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, de a admite parțial cererea lui Victor Munteanu cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și de a scuti parțial recurentul-apelant Victor Munteanu de la plata taxei de stat pentru declararea apelului în sumă de 1467, 69 de lei cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel, la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admit recursurile declarate de Victor Munteanu, reprezentat de avocatul Alexandru Savva.

Se casează încheierile din 13 septembrie 2018 și 05 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandr Sultanov împotriva lui Victor Munteanu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată, cu pronunțarea unei noi hotărâri sub formă de încheiere prin care:

Se admite parțial cererea lui Victor Munteanu cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru declararea apelului.

Se scutește parțial Victor Munteanu de la plata taxei de stat pentru declararea apelului în mărime de 1 467, 69 de lei.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandr Sultanov împotriva lui Victor Munteanu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată, se remite spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Mariana Pitic

Judecători

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat