

ÎNCHEIERE

06 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul : Svetlana Filincova

Judecătorii: Galina Stratulat, Iurie Bejenaru,

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de administratorul insolvenței Veaceslav Pelin în interesele ÎCS „Dana Internațional” SRL în proces de insolvență,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gucec Evghenii către ÎCS „Dana Internațional” SRL privind recalcularea și încasarea indemnizației de concediere, repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 02 aprilie 2013, prin care a fost respins apelul declarat de către administratorul insolvenței Veaceslav Pelin în interesele ÎCS „Dana Internațional” SRL în proces de insolvență, cu menținerea hotărârii Judecătorei Soroca din 27 aprilie 2012,

c o n s t a t ă

La 15 martie 2010 Gucec Evghenii s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către ÎCS „Dana Internațional” SRL, cu privire la recalcularea și încasarea indemnizației de concediere, repararea prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la 21 noiembrie 1994 a fost angajat la SA „Dana” în calitate de lăcătuș. Prin ordinul nr. 14 din 29 februarie 2008 fost transferat la ÎCS „Dana Internațional” SRL unde a activat până la 01 noiembrie 2009.

Prin ordinul din 1 noiembrie 2009 a fost eliberat de la serviciu în baza art. 86 alin. (1) lit. c), fără a fi preavizat. Gucec Evghenii consideră concedierea sa de la serviciu ilegală și solicită ÎCS „Dana Internațional” SRL de a-i achita indemnizația pentru stagiul de muncă de 15 ani în mărime de 13000 lei și repararea prejudiciului moral 6000 lei.

Prin hotărârea Judecătorei Soroca din 16 aprilie 2010 a fost admisă acțiunea parțial, s-a încasat de la ÎCS „Dana Internațional” SRL în folosul lui Gucec Evghenii suma neachitată a indemnizației de eliberare din serviciu pentru prima lună

egală cu mărimea sumată a unui salariu mediu săptămânal pentru fiecare an lucrat și anume 7047,18 lei și 3500 lei prejudiciu moral. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 23 septembrie 2010 apelul declarat de ÎCS „Dana Internațional” SRL a fost respins, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 martie 2011 s-a admis recursul declarat de ÎCS „Dana Internațional” SRL, s-a casat decizia Curții de Apel Bălți din 23 septembrie 2010, cu restituirea cauzei la rejudicare în aceeași instanță de apel, în alt complet de judecători.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 11 octombrie 2011 a fost admis apelul declarat de ÎCS „Dana Internațional” SRL, casată hotărârea Judecătoriei Soroca din 16 aprilie 2010, cu restituirea pricinii spre rejudicare în prima instanță în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca din 27.04.2012 cererea de chemare în judecată formulată de Gucec Evghenii s-a admis parțial. S-a încasat de ÎCS „Dana Internațional” SRL în folosul lui Gucec Evghenii sumă neachitată a indemnizației de eliberare din serviciu pentru prima lună, egal cu mărimea sumată a unui salariu mediu săptămânal pentru fiecare an lucrat și anume 7047,48 lei. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

S-a dispus în conformitate cu art. 243 CPC, în caz de neexecutare a prezentei hotărâri în timp de 90 de zile de la data când aceasta va deveni definitivă, a se încasa de la ÎCS „Dana-Internațional” SRL în folosul lui Gucec Evghenii și dobânda de întârziere determinată conform art. 619 Cod civil în mărime de 5% peste rata dobânzii pe care Banca Națională o aplică la creditarea băncilor comerciale conform hotărârilor periodice publicate în Monitorul Oficial, această dobândă de întârziere fiind calculată din expresia procentuală anuală pentru fiecare zi de întârziere. S-a încasat de la ÎCS „Dana Internațional” SRL în folosul statului taxa de stat în sumă de 211,41 lei.

Nefiind de acord cu soluția pronunțată, administratorul insolvenței Veacslav Pelin în interesele ÎCS „Dana Internațional” SRL (în proces de insolvență) a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca din 27.04.2012, cerând casarea ei și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 02 aprilie 2013, s-a respins apelul declarat de administratorul insolvenței Veacslav Pelin în interesele ÎCS „Dana Internațional” SRL (în proces de insolvență), cu menținerea fără modificări a hotărârii Judecătoriei Soroca din 27 aprilie 2012.

S-a exclus din dispozitivul hotărârii mențiunea „și dobânda de întârziere determinată conform art. 619 Cod civil, pe care urmează să o achite debitorul, chiar

și în lipsa vinovăției, dacă nu execută hotărîrea în timp de 90 de zile de la data când aceasta va deveni definitivă”.

La adoptarea soluției sale, instanța de apel a ajuns la concluzia că prima instanță a respectat normele materiale și procesuale, a verificat complet, sub toate aspectele în mod obiectiv circumstanțele cauzei și a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinentei, concludentei, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, corect ajungînd la concluzia de admitere a acțiunii ca întemeiate.

Din materialele dosarului rezultă, că la 21 noiembrie 1994 a fost angajat la SA „Dana” în calitate de lăcătuș. Prin ordinul nr. 14 din 29 februarie 2008 fost transferat la ÎCS „Dana Internațional” SRL unde a activat pînă la 01 noiembrie 2009. Prin ordinul din 1 noiembrie 2009 a fost eliberat de la serviciu în baza art. 86 alin. (1) lit. c), fără a fi preavizat.

Prin urmare instanța de apel a menționat că ÎCS „Dana Internațional” SRL și-a asumat față de salariații angajați prin transfer, achitarea garanțiilor și compensațiilor acordate în legătură cu încetarea contractului individual de muncă în temeiul art. 86 alin. (1) lit. b) Codul muncii. Astfel, prima instanță corect a dispus încasarea în beneficiul reclamantului a indemnizației de concediere egală cu mărimea asumată a unui salariu mediu săptămînal pentru fiecare an lucrat. Conform carnetului de munca și certificatului contabilității prezentate de intimat, rezultă că acesta a activat la SA “Dana”, apoi prin transfer la SRL „Dana Internațional”, care și-a schimbat denumirea la 07.10.2008 în ÎCS „Dana Internațional” SRL și a avut salariul mediu lunar de 2562,62 lei, calculat conform Hotărîrii Guvernului Nr. 426 din 26.04.2004, avîd stagiul de munca neîntrerupt de 15 ani, iar din salariul mediu săptămînal de 640,65 lei, rezultă mărimea indemnizației de 9609,80 lei. Deci, pentru prima lună avut loc plata din indemnizație în mărimea unui salariu mediu lunar, suma acestuia urmînd a fi scăzută din ceea ce i s-a convenit intimatului: $9609,80 - 2562,62 = 7047,18$ lei. Această cerință a intimatului corect a fost admisă parțial, deoarece ultimul a calculat și indicat greșit suma pretinsă.

Totodată, instanța de apel a dispus excluderea din dispozitivul hotărîrii „și dobînda de întârziere determinată conform art. 619 Cod civil, pe care urmează să o achite debitorul, chiar și în lipsa vinovăției, dacă nu execută hotărîrea în timp de 90 de zile de la data când aceasta va deveni definitivă”, deoarece instanța de judecată nu este pe deplin în drept a-și extinde prerogativele după momentul pronunțării, or, prin pronunțarea hotărîrii acesta se dezinvestește de judecarea cauzei, iar sarcina executării efective revine altui subiect – executorului judecătoresc.

La 18 iunie 2013 administratorul insolvenței Veaceslav Pelin în interesele ÎCS „Dana Internațional” SRL în proces de insolvență a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitînd admiterea recursului, casarea

deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingerea acțiunii.

În motivarea recursului recurentul a indicat că instanțele judecătorești au emis soluții cu încălcarea normelor de drept material și procesual, nu a elucidat toate circumstanțele cauzei.

Invocă că Gucec Evghenii nu poate solicita încasarea indemnizației pentru stagiul de muncă lucrat deoarece acesta a fost concediat de la SA „Dana” și angajat la ÎCS „Dana Internațional” SRL prin transfer. Totodată, instanțele de judecată nu au verificat documentele de lichidare (reorganizare) a SA „Dana” și de fondare a ÎCS „Dana Internațional” SRL și nici nu s-au expus asupra acestui fapt.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil.

În conformitate cu art.432 CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4) CPC.

Completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către administratorul insolabilității Veaceslav Pelin în interesele ÎCS „Dana Internațional” SRL, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC.

Astfel, analizând actele cauzei Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată că, argumentele recurentului se limitează la situația de apreciere de către instanțele ierarhic inferioare a circumstanțelor de fapt a cauzei.

Instanțele judecătorești au examinat pricina sub toate aspectele, au verificat și au apreciat corect probele prezentate, iar argumentele invocate în recursul declarat de către administratorul insolabilității Veaceslav Pelin în interesele ÎCS „Dana Internațional” SRL, în esența lor, sînt similare argumentelor invocate atît în prima instanță cît și în instanța de apel și sînt expuse asupra circumstanțelor de fapt și nu de drept, căroră instanța de apel le-a dat o apreciere corectă, avînd la bază cumulul de dovezi administrate în cadrul dezbaterilor judiciare, apreciate conform cerințelor art. 130 CPC.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC, fără a se examina temeinicia lor.

Pe cînd, alte argumente invocate în recurs nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate și urmează a fi respinse, or recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificîndu-se numai legalitatea deciziei dar nu și temeinicia în fapt.

Aici, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), însă motivele recursului invocat în speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării pricinii, asupra căror instanța de apel s-a pronunțat în mod corespunzător.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către administratorul insolabilității Veaceslav Pelin în interesele ÎCS „Dana Internațional” SRL ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Recursul declarat de către administratorul insolabilității Veaceslav Pelin în interesele ÎCS „Dana Internațional” SRL, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru