

Dosarul nr. 2ra-9/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud: V. Hadîrca)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

DECIZIE

16 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Galina Stratulat
Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Ana Iavorski-Baidaus, reprezentată de avocatul Vladislav C. Roșca,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Iavorski-Baidaus împotriva Societății pe Acțiuni „Anticor” cu privire la declararea nulă a hotărârii Adunării Generale Extraordinare prin corespondență a acționarilor,

împotriva deciziei din 04 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis apelul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Anticor” a fost casată hotărârea din 06 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani și a fost emisă o nouă hotărâre de respingere a acțiunii,

c o n s t a t ă :

La data de 27 februarie 2017 Ana Iavorski-Baidaus a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Anticor” cu privire la declararea nulă a hotărârii Adunării Generale Extraordinare prin corespondență a acționarilor.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că deține 809 acțiuni ordinare nominative cu drept de vot în cadrul SA „Anticor”. Prin hotărârea Consiliului SA „Anticor”, fixată în procesul-verbal din 27 noiembrie 2015, acționarii au fost înștiințați despre desfășurarea Adunării Generale Extraordinare prin corespondență a acționarilor societății pentru data de 21 decembrie 2015, ora 09.15 pe adresa: mun. Chișinău, or. Durlești, str. Tudor Vladimirescu, 62/1, blocul nr.1, oficiul SA „Anticor”. Concomitent, s-a anunțat că înregistrarea participanților va începe la ora 09.00, subiectul potrivit ordinii de zi fiind aprobarea statutului SA „Anticor” în redacție nouă.

Ana Iavorski-Baidaus a menționat că suplimentar, acționarii au fost informați referitor la forma în care se va ține adunarea generală, la caz fiind prin corespondență, data la care trebuie să fie întocmită lista acționarilor care au dreptul să participe la

adunarea generală, termenele, ora și locul familiarizării acționarilor cu materialele pentru ordinea de zi a adunării generale, precum și modul și termenul de comunicare acționarilor a rezultatului votului prin corespondență sau sub formă mixtă.

Reclamanta a invocat că despre informația cu privire la organizarea adunării generale, a fost înștiințată în format electronic, atașat fiind și buletinul de vot. Iar, anunțul despre organizarea adunării a fost publicat și în ziarul „Capital Market” nr. 47 [617] din 02 decembrie 2015. Respectând termenii la depunerea buletinului de vot, data limita fiind 21 decembrie 2015, ora 09.00, la 17 decembrie 2015 a depus personal la sediul societății buletinul de vot semnat pentru votarea la adunarea generală extraordinară a acționarilor din 21 decembrie 2015. În acest sens, pe buletinul de vot, reprezentantul societății A. Gnatiuc a făcut mențiunea că l-a primit în original la 17 decembrie 2015, pentru ce și s-a semnat. Mai mult ca atât, a anunțat personal directorul companiei despre depunerea buletinului de vot.

Ana Iavorski-Baidaus a susținut că în ziua desfășurării adunării acționarilor – 21 decembrie 2015, ora 09.05, acționarii nu au putut intra în oficiul societății, deoarece era încuiată ușa, iar la sonerie nimeni nu a răspuns, fapt confirmat prin procesul-verbal întocmit în prezența a doi martori, prin care s-a atestat existența îngerării dreptului de a participa la adunare. În asemenea circumstanțe, a considerat că i-a fost îngerat accesul la adunarea generală a acționarilor, care a fost petrecută în lipsa dânssei, cu declararea nevalabil a buletinului său de vot, nefiind admis pentru înregistrare. Prin urmare, hotărârea adunării generale a fost adoptată cu încălcarea prevederilor legii și ale actului de constituire a societății. De asemenea, a indicat că i-a fost îngerat dreptul de proprietate, asigurat prin dispozițiile cuprinse în art. 1 din Protocolul adițional la Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, precum și art. 46 din Constituția Republicii Moldova, potrivit cărora orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Or, acționar este persoana care a devenit proprietar al unei sau al mai multor acțiuni ale societății în modul stabilit de lege, iar acțiunile deținute de către dânsa, sunt bunuri mobile.

Reclamanta a subliniat că a depus personal buletinul de vot, semnat de dânsa și respectiv, votul nu a fost dat prin corespondență și nu era necesară autentificarea acestuia. Astfel, chiar și în forma în care a avut loc adunarea generală - prin corespondență, Legea privind societățile pe acțiuni nr. 1134 din 02 aprilie 1997 nu interzice ca acționarul să-și exprime votul personal. La caz, în condițiile depunerii personale a buletinului de vot, dânsa nu urma să autentifice semnătura de pe buletinul de vot, iar acest buletin urma a fi declarat valabil și admis pentru înregistrare. Prin neglijarea atât a dispozițiilor internaționale, cât și naționale, la petrecerea Adunării Generale Extraordinare a acționarilor, dânsa a fost lipsită de posibilitatea de a-și realiza în deplină măsură dreptul de proprietate asupra bunurilor și anume, de a administra acțiunile prin exprimarea votului său. Ca rezultat, nu a fost admisă la adunarea generală fără temei legal, prin ce i-au fost încălcate grav drepturile și interesele legitime în calitate de acționar al SA „Anticor”.

Ana Iavorski-Baidaus a accentuat că potrivit buletinului de vot, a votat „împotriva” aprobării statutului SA „Anticor”, deoarece actul aprobat ilegal contravine prevederilor imperative ale legislației.

Reclamanta a solicitat declararea nulă a hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor SA „Anticor” din 21 decembrie 2015 privind aprobarea statutului SA „Anticor” în redacția nouă.

Prin hotărârea din 06 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, acțiunea a fost admisă și a fost declarată nulă hotărârea Adunării Generale a Acționarilor SA „Anticor” din 21 decembrie 2015 privind aprobarea statutului SA „Anticor” în redacția nouă.

La data de 08 martie 2018, SA „Anticor” a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin decizia din 04 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de SA „Anticor”, a fost casată hotărârea din 06 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani și a fost pronunțată o hotărâre nouă de respingere a acțiunii. Au fost încasate din contul Anei Iavorski-Baidaus în beneficiul SA „Anticor” cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5000 de lei și taxa de stat achitată la depunerea apelului în sumă de 75 de lei.

La data de 15 august 2018 Ana Iavorski-Baidaus, reprezentată de avocatul Vladislav C. Roșca, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 04 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău și menținerea hotărârii din 06 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

În susținerea recursului, a invocat că instanța de apel a interpretat în mod eronat legea, pronunțând în consecință o decizie neîntemeiată și ilegală.

A indicat că instanța de apel greșit a ajuns la concluzia că la petrecerea adunării generale prin corespondență, societatea nu este obligată să asigure prezența fizică a acționarilor la adunare, or, unul din drepturile acționarului conform art. 25 din Legea privind societățile pe acțiuni, art. 115 din Codul civil și Statutul SA „Anticor”, este cel de a participa la adunările generale ale acționarilor.

Consideră recurenta că, în condițiile depunerii personale a buletinului de vot, dânsa nu urma să autentifice semnătura de pe buletinul de vot, care urma a fi declarat valabil și admis pentru înregistrare.

La 13 septembrie 2018, în adresa intimă SA „Anticor” a fost expediată copia recursului declarat de Ana Iavorski-Baidaus, reprezentată de avocatul Vladislav C. Roșca, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La data de 03 octombrie 2018, SA „Anticor” a depus referință prin care a solicitat declararea recursului ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art.434 alin.(1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei redactate.

Din actele pricinii rezultă că decizia Curții de Apel Chișinău este emisă la 04 iulie 2018.

La data de 15 august 2018 Ana Iavorski-Baidaus, reprezentată de avocatul Vladislav C. Roșca, a declarat recurs.

Prin urmare, Colegiul consideră recursul declarat în termenul prevăzut de lege.

În conformitate cu art.440 alin.(2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 07 noiembrie 2018 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art.444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit.a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și, după caz, hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din materialele pricinii s-a constatat că Ana Iavorski-Baidaus a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe Acțiuni „Anticor” cu privire la declararea nulă a hotărârii Adunării Generale Extraordinare prin corespondență a acționarilor societății SA ”Anticor” din 21 decembrie 2015.

Fiind investită cu judecarea pricinii, prima instanță a ajuns la concluzia admiterii acțiunii, fiind declarată nulă hotărârea Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor SA „Anticor” din 21 decembrie 2015.

Astfel, prima instanță a concluzionat că adunarea generală extraordinară a acționarilor SA „Anticor” a avut loc cu încălcarea legislației în vigoare, fiind îngădit dreptul Anei Iavorski-Baidaus de a participa la adunare, or, deși ultima a fost înștiințată că adunarea va avea loc prin corespondență, reclamanta era în drept de a fi prezentă nemijlocit la adunarea convocată și să-și exprime votul, în mod deschis. Totodată, instanța de fond a conchis că votul Anei Iavorski-Baidaus neîntemeiat a fost declarat nevalabil, în condițiile în care votul a fost depus personal și nu era necesară autentificarea acestuia.

Judecând cauza în ordine de apel, instanța de apel a admis apelul declarat de SA „Anticor”, a casat hotărârea primei instanțe și a pronunțat o nouă hotărâre de respingere a acțiunii. Au fost încasate din contul Anei Iavorski-Baidaus în beneficiul SA „Anticor” cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5000 de lei și taxa de stat achitată la depunerea apelului în sumă de 75 de lei.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a constatat că adunarea generală extraordinară a acționarilor SA „Anticor” s-a desfășurat prin corespondență, care din însăși esența sa presupune ca adunarea să aibă loc fără prezența acționarilor și respectiv, societatea nu este obligată să asigure prezența fizică a acționarilor la adunare, prezența cărora este necesară doar în cazul adunării generale ținute cu prezența acționarilor și mixte. De asemenea, Curtea de Apel Chișinău a concluzionat că buletinul de vot al Anei Iavorski-Baidaus corect a fost declarat nevalabil de comisia de înregistrare, deoarece art. 62 alin. (4) din Legea privind societățile pe acțiuni nr. 1134 din 02 aprilie 1997, prevede expres că dacă votul este dat prin corespondență, semnătura acționarului sau reprezentantului lui legal, sau custodelui acțiunilor de pe buletin va fi autentificată de notar, indiferent dacă buletinul de vot este expediat prin poștă sau depus personal.

Instanța de apel a considerat greșită soluția primei instanțe, care a conchis că pretențiile reclamantei s-a adevărit pe deplin, or, adunarea generală extraordinară a SA „Anticor” a avut loc cu încălcarea legislației în vigoare. În această ordine de idei, Colegiul civil a instanței de apel a reținut că SA „Anticor” a adus la cunoștință că la data de 21 decembrie 2015, ora 09.15 pe adresa mun. Chișinău, str. Tudor

Vladimirescu 62/1, blocul nr.1, Oficiul SA „Anticor”, se va desfășura Adunarea Generală Extraordinară prin corespondență, care din însăși esența sa presupune ca adunarea să aibă loc fără prezența acționarilor și respectiv, societatea nu este obligată să asigure prezența fizică a acționarilor la adunare, prezența cărora este necesară doar în cazul adunării generale ținute cu prezența acționarilor și mixte. De asemenea, Curtea de Apel Chișinău a concluzionat că buletinul de vot al Anei Iavorski-Baidaus corect a fost declarat nevalabil de comisia de înregistrare, deoarece art. 62 alin. (4) din Legea privind societățile pe acțiuni nr. 1134 din 02 aprilie 1997, prevede expres că dacă votul este dat prin corespondență, semnătura acționarului sau reprezentantului lui legal, sau custodelui acțiunilor de pe buletin va fi autentificată de notar, indiferent dacă buletinul de vot este expediat prin poștă sau depus personal.

Judecând cauza în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de justiție consideră că instanța de apel a emis o decizie întemeiată și legală reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Din actele cauzei s-a stabilit cu certitudine faptul că SA „Anticor” a adus la cunoștință că la data de 21 decembrie 2015, ora 09.15 pe adresa mun. Chișinău, str. Tudor Vladimirescu 62/1, blocul nr.1, Oficiul SA „Anticor”, se va desfășura Adunarea Generală Extraordinară prin corespondență a acționarilor SA „Anticor”, cu începerea înregistrării la ora 09.00 (f.d.11).

Astfel, conform scrisorii menționate, ordinea de zi constituia aprobarea statutului SA „Anticor” în redacția nouă (f.d.11).

Totodată, acționarii au fost informați suplimentar că: adunarea se desfășoară prin corespondență; lista acționarilor cu drept de participare la adunare este întocmită la data de 02 decembrie 2015; exercitarea dreptului de vot se desfășoară prin completarea și semnarea buletinului de vot prin corespondență expediat fiecărui acționar sau reprezentantului său legal; buletinul de vot prin corespondență, completat și semnat, urmează să fie expediat pe adresa: MD-2003, mun. Chișinău, or. Durlăști, str. T. Vladimirescu 62/1, SA „Anticor”, astfel să fie asigurată recepționarea acestuia până la data de 21 decembrie 2015, ora 09.00; acționarii vor lua cunoștință cu materialele pentru ordinea de zi a adunării, începând cu data de 10.12.2015, între orele 9.00 – 12.00, pe adresa mun. Chișinău, or. Durlăști, str. T. Vladimirescu 62/1, bloc 1, SA „Anticor”; informațiile despre rezultatul votului va fi adusă la cunoștință acționarilor prin publicare în ziarul „Capital-Market” până la data de 21 ianuarie 2016 (f.d.11).

Conform copiei buletinului de vot pe numele Ana Iavorski-Baidaus, care este acționar al SA „Anticor”, cu 809 acțiuni ordinare nominative cu drept de vot, rezultă că acesta a fost primit în original de reprezentantul SA „Anticor”, Gnofuc A., la data de 17 decembrie 2015 (f.d.13).

Conform procesului-verbal al Comisiei de înregistrare la adunarea generală extraordinară prin corespondență a acționarilor SA „Anticor”, din 21 decembrie 2015, numărul total de acționari ai SA „Anticor”, care au dreptul să participe la adunare este de 70 de persoane, care dețin împreună 38977 de acțiuni cu drept de vot.

La momentul încheierii înregistrării, la adunarea generală extraordinară prin corespondență a acționarilor din 21 decembrie 2015, comisia de înregistrare a înregistrat 5 buletine de vot, care dețin împreună 23729 voturi, ceea ce constituie 60, 88% din totalul acțiunilor aflate în circuit, inclusiv 0 voturi limitate. Astfel, adunarea generală extraordinară prin corespondență a acționarilor din 21 decembrie 2015 a avut cvorum. În baza procesului-verbal, comisia de înregistrare a decis că deoarece la adunarea generală extraordinară prin corespondență a acționarilor din 21 decembrie 2015, s-au înregistrat și au participat nu mai puțin de 50 acționari, constituirea comisiei de numărare voturilor nu a fost obligatorie, respectiv, numărarea voturilor la prezenta adunare a fost efectuată de secretarul adunării (f.d.17).

Prin procesul-verbal al Adunării generale extraordinare prin corespondență a acționarilor SA „Anticor” din 21 decembrie 2015, a fost aprobat statutul SA „Anticor” în redacția nouă(f.d.19-20).

Prin lista acționarilor, se confirmă că la adunarea generală extraordinară din 21 decembrie 2015 au participat Enicov Ana, Enicov Vlad, Enicov Igor, Ursul Silvia și Enicov Cristina (f.d.64).

Prin decizia privind înregistrarea modificărilor din 24 decembrie 2015, emisă de Camera Înregistrării de Stat, a fost decisă înregistrarea și consemnarea în Registrul de stat al persoanelor juridice modificările persoanei juridice SA „Anticor”, și anume înregistrarea Statutului întreprinderii în redacția nouă (f.d.47).

Prin procesul-verbal din 21 decembrie 2015 s-a constatat că la data de 21 decembrie 2015, acționarul Enicov Vadim la orele 09.05 s-a prezentat la sediul SA „Anticor”, pe adresa, mun. Chișinău, str. Tudor Vladimirescu 62/1, pentru a participa la adunarea generală extraordinară a acționarilor SA „Anticor”. Intrarea în oficiul SA „Anticor”, a fost încuiată. La încercarea de a intra prin tragere de ușă și fiind pusă în aplicare soneria la ușa oficiului, nu a fost deschisă ușa. Astfel, intrarea pentru participare la adunarea acționarilor a fost îngădită. Prezentul proces-verbal a fost confirmat prin semnătura lui Enicov Vadim, Nica Corneliu, Pahotin Alexandru, Iavorski-Baidaus Ana (f.d.89).

Conform art.115 alin.(1) lit.a) Codul civil, membrul societății comerciale are dreptul: a) să participe la conducerea și la activitatea societății în condițiile stabilite de lege și de actul de constituire.

Conform art. 25 alin. (1) lit.a) din Legea nr.1134 din 02 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni, acționarul are dreptul să participe la adunările generale ale acționarilor, să aleagă și să fie ales în organele de conducere ale societății.

Conform art.5 din Legea enunțată, hotărârea luată de adunarea generală a acționarilor contrar cerințelor prezentei legi, ale altor acte legislative sau ale statutului societății poate fi atacată în justiție de oricare dintre acționari sau de o altă persoană împuternicită dacă: acționarul nu a fost înștiințat, în modul stabilit de prezenta lege, despre data, ora și locul ținerii adunării generale; acționarul nu a fost admis la adunarea generală fără temei legal; adunarea generală s-a ținut fără cvorumul necesar; hotărârea a fost luată asupra unei chestiuni care nu figura în ordinea de zi a adunării generale sau cu încălcarea cotelor de voturi; acționarul a votat contra luării hotărârii ce îi lezează drepturile și interesele legitime; drepturile și interesele legitime ale acționarului au fost grav încălcate în alt mod.

În temeiul normelor de drept menționate și conform circumstanțelor de fapt stabilite, instanța de recurs conchide că instanța de apel just a reținut că modul de desfășurare a adunării generale a acționarilor și situațiile de anulare a hotărârii sunt reglementate de dispozițiile art.59 din Legea nr.1134 din 02 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni coroborat cu art.27 alin.(5) din Statutul societății.

Mai mult, art. 51 alin. (1), (2) din Legea privind societățile pe acțiuni prevede că, adunarea generală a acționarilor poate fi ordinară anuală sau extraordinară. Adunarea generală a acționarilor se ține cu prezența acționarilor, prin corespondență sau sub formă mixtă.

Astfel, legislația prevede trei forme de organizare a adunărilor generale a acționarilor: cu prezența (fizică) a acționarilor; prin corespondență; mixtă.

În speță, s-a stabilit cu certitudine faptul că Adunarea Generală Extraordinară s-a desfășurat prin corespondență a acționarilor SA „Anticor”, iar însăși din esența adunării generale prin corespondență este ca adunarea să aibă loc fără prezența acționarilor, respectiv societatea nu este obligată să asigure prezența fizică a acționarilor la adunare. Prezența acționarilor fiind necesară și posibilă doar în cazul adunărilor generale ținute cu prezența acționarilor și mixte și doar în aceste cazuri societatea este obligată să asigure prezența acționarilor la adunare, iar o eventuală neadmitere a unui acționar ar fi putut fi considerată ca încălcare.

În baza art. 62 alin.(1), (4) din Legea privind societățile pe acțiuni, votul la adunarea generală a acționarilor ținută prin corespondență și sub formă mixtă, precum și votul secret se efectuează cu întrebuintarea buletinelor. Dacă votul este deschis, buletinul va fi semnat de acționar sau de reprezentantul lui, sau de custodele acțiunilor. Dacă votul este dat prin corespondență, semnătura acționarului sau reprezentantului lui legal, sau custodelui acțiunilor de pe buletin va fi autenticată în modul prevăzut la art.57 alin.(5).

Conform art.57 alin. (5) din Legea sus-enunțată, mandatul de participare la adunarea generală, eliberat de acționari persoane fizice poate fi autenticat de notar sau de administrația organizației de la locul de muncă, de studii sau de trai al acționarului, iar pentru pensionari, de organul de asistență socială de la locul de trai.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de apel just a reținut că în cazul adunărilor generale prin corespondență, participarea acționarilor la administrarea societății, se face prin depunerea buletinului de vot, autenticat în modul stabilit, prin care acesta își depune poziția asupra chestiunii incluse în ordinea de zi.

Prin urmare, în cazul în care semnătura reclamantei/intimatei Ana Iavorski-Baidaus de pe buletinul de vot nu a fost autenticată în nici un mod, corect a fost declarat nevalabil de Comisia de înregistrare.

Totodată, instanța de apel corect a conchis că sunt neîntemeiate concluziile primei instanțe precum că reclamanta Iavorschi-Baidaus Ana nu a participat la adunarea generală a acționarilor, deși aceasta a fost înștiințată că adunarea va avea loc prin corespondență, aceasta deține dreptul de a fi prezentă nemijlocit la adunarea convocată și să-și exprime votul în mod deschis, or, sub acest aspect, Legea privind societățile pe acțiuni nu lasă loc de interpretare, deoarece prevede expres procedura de desfășurare a adunării generale, de completare și autenticare a buletinelor de vot.

În temeiul celor expuse nu pot fi reținute argumentele recurentei precum că nu a fost admisă la Adunare, fiindu-i îngădit astfel dreptul său de proprietate, or potrivit materialelor cauzei civile, reclamanta ca și alți acționari au primit scrisoarea recomandată cu aviz privind convocarea Adunării Generale Extraordinare prin corespondență a Acționarilor SA „Anticor” și buletinul de vot, care urma să fie completat, semnat și autentificat conform prevederilor legale și expediat la sediul SA „Anticor”, iar faptul că reclamanta nu a respectat modalitatea de autentificare a buletinului de vot nu poate fi imputat SA „Anticor”.

În acest sens, este de reținut că prin scrisoarea Comisiei Naționale a Pieții Financiare nr. 02-1114 din 21 aprilie 2017, autoritatea publică din Republica Moldova, care reglementează și autorizează activitatea participanților la piața financiară nebancaară, precum și supraveghează respectarea legislației de către ei, prin care se confirmă că buletinele de vot care nu corespund prevederilor legale nu vor fi considerate valabile și că legislația nu prevede obligativitatea asigurării prezenței acționarilor la lucrările comisiei de înregistrare și la adunările acționarilor prin corespondență.

Totodată, temeinic și legal instanța de apel a reținut că prima instanță greșit a aplicat prevederile art. 220 alin.(1) Codul civil, ca temei de declarare nulă a hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor SA „Anticor” din 21 decembrie 2015, deoarece în cadrul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine că Adunarea Generală prin corespondență a acționarilor SA „Anticor” din 21 decembrie 2018, s-a desfășurat în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Or, conform art. 220 alin.(1) Codul civil, actul juridic sau clauza care contravin normelor imperative sînt nule dacă legea nu prevede altfel.

În circumstanțele date, Colegiul consideră că instanța de apel just a casat hotărârea primei instanțe și a pronunțat o nouă hotărâre de respingere a acțiunii.

În aceste condiții, nu pot fi reținute argumentele recurentei precum că instanța de apel la examinarea cauzei nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii și că a aplicat greșit normele de drept material, deoarece acestea sunt declarative, lipsite de suport legal și probatoriu.

Analizînd întregul material probator administrat în cauză, prin prisma criticilor invocate de către recurentă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră soluția instanței de apel întemeiată și legală.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că decizia instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Ana Iavorski-Baidaus, reprezentată de avocatul Vladislav C. Roșca.

Se menține decizia din 04 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Iavorski-Baidaus împotriva Societății pe Acțiuni „Anticor” cu privire la declararea nulă a hotărârii Adunării Generale Extraordinare prin corespondență a acționarilor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru