

## ÎNCHEIERE

16 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tatiana Vieru  
Victor Burduh  
Nina Vascan

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Gherciu împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Gagauz Gaz” cu privire la obligarea pârâtului să răscumpere gazoductul cu lungimea de 750 metri situat pe str. Vinzavodscaia mun. Comrat sau să încheie contractul de arendă a gazoductului ținând cont de valoarea de piață pentru anul 2014,

### c o n s t a t ă:

La 05 noiembrie 2014, Dumitru Gherciu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Gagauz Gaz” cu privire la obligarea pârâtului să răscumpere gazoductul cu lungimea de 750 metri situat pe str. Vinzavodscaia mun. Comrat sau să încheie contractul de arendă a gazoductului ținând cont de valoarea de piață pentru anul 2014.

Prin hotărârea din 04 august 2015 a Judecătoriei Comrat, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Gherciu împotriva SRL „Gagauz Gaz” cu privire la obligarea pârâtului să răscumpere gazoductul cu lungimea de 750 metri situat pe str. Vinzavodscaia mun. Comrat sau să încheie contractului de arendă a gazoductului ținând cont de valoarea de piață pentru anul 2014.

Prin decizia din 01 decembrie 2015 a Curții de Apel Comrat, s-a admis cererea de apel depusă Dumitru Gherciu și s-a casat hotărârea din 04 august 2015 a Judecătoriei Comrat, cu remiterea cauzei la rejudecare la judecătoria Comrat în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 02 august 2018 a Judecătoriei Comrat sediul central s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Gherciu, s-a obligat SRL „Gagauz Gaz” să încheie contractul cu privire la întreținere a rețelei de gaze naturale cu o lungime de 750 metri, întinsă de la locul de aflare a Societății pe Acțiuni “Cicek” până la strada Vinzavodscaia, mun. Comrat.

Conform fișei de repartizare, prezenta cauză civilă a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat Marina Galupa.

Prin încheierea din 24 septembrie 2018 Curții de Apel Comrat, a fost stabilit completul de judecată format din Dumitru Fujenco – președinte, Marina Galupa și Ludmila Caraianu -judecători, pentru examinarea prezentei cauzei, în ordine de apel.

Prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VII din 20 noiembrie 2018 doamna Marina Galupa a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat, începând cu data de 23 noiembrie 2018.

Prin încheierea din 26 noiembrie 2018 a Curții de Apel Comrat au fost redistribuite dosarele și materialele aflate în procedura judecătorului Marina Galupa, celorlalți judecători ai Curții de Apel Comrat, prin intermediul programului integrat de gestionarea dosarelor.

Conform fișei de repartizare, prezenta cauză civilă a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat Ludmila Caraianu.

La demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din 17 decembrie 2018, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că, prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VII din 20 noiembrie 2018 doamna Marina Galupa a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat. La fel, s-a menționat că la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco, au fost suspendate. Prin urmare nu este posibil de format colegiu pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Grigorii Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc anterior au participat la examinarea apelului depus de Dumitru Gherciu împotriva hotărârii din 04 august 2014 a judecătoriei Comrat, și prin decizia din 01 decembrie 2015 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea de apel depusă Dumitru Gherciu și s-a casat hotărârea din 04 august 2015 a Judecătoriei Comrat, cu remiterea cauzei la rejudecare la Judecătoria Comrat în alt complet de judecată și în prezent nu pot participa la examinarea prezentei cauze. Prin urmare, s-a invocat că, în cadrul Curții de Apel Comrat, este imposibil de a forma un alt complet de judecată, pentru examinarea cererii de apel depuse de către Dumitru Gherciu.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din materialele cauzei civile, se constată că, prin hotărârea din 04 august 2015 a Judecătoriei Comrat, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Gherciu împotriva SRL „Gagauz Gaz” cu privire la obligarea pârâtului să răscumpere gazoductul cu lungimea de 750 metri situat pe str. Vinzavodscaia mun. Comrat sau să încheie contractului de arendă a gazoductului ținând cont de valoarea de piață pentru anul 2014.

Prin decizia din 01 decembrie 2015 a Curții de Apel Comrat, s-a admis cererea de apel depusă Dumitru Gherciu și s-a casat hotărârea din 04 august 2015 a Judecătoriei Comrat, cu remiterea cauzei la rejudecare la Judecătoria Comrat în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 02 august 2018 a Judecătoriei Comrat sediul central s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Gherciu, s-a obligat SRL „Gagauz Gaz” să încheie contractul cu privire la întreținere a rețelei de gaze naturale cu o lungime de 750 metri, întinsă de la locul de aflare a Societății pe Acțiuni “Cicek” până la strada Vinzavodscaia, mun. Comrat.

Conform fișei de repartizare, prezenta cauză civilă a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat Marina Galupa.

Prin încheierea din 24 septembrie 2018 Curții de Apel Comrat, a fost stabilit completul de judecată format din Dumitru Fujenco – președinte, Marina Galupa și Ludmila Caraianu -judecători, pentru examinarea prezentei cauzei, în ordine de apel.

Prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VII din 20 noiembrie 2018 doamna Marina Galupa a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat, începând cu data de 23 noiembrie 2018.

Prin încheierea din 26 noiembrie 2018 a Curții de Apel Comrat au fost redistribuite dosarele și materialele aflate în procedura judecătorului Marina Galupa, celorlalți judecători ai Curții de Apel Comrat, prin intermediul programului integrat de gestionarea dosarelor.

Colegiul reține că, prin decizia din 01 decembrie 2015 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea de apel depusă Dumitru Gherciu și s-a casat hotărârea din 04 august 2015 a Judecătoriei Comrat, cu remiterea cauzei la rejudecare la Judecătoria Comrat în alt complet de judecată (f.d. 105-108).

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VII din 20 noiembrie 2018 doamna Marina Galupa a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat. La fel, s-a menționat că, la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco, au fost suspendate.

Prin urmare, nu este posibil de format colegiu pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Grigorii Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc anterior au participat la examinarea apelului depus de Dumitru Gherciu împotriva hotărârii din 04 august 2014 a judecătoriei Comrat și prin decizia din 01 decembrie 2015 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea de apel depusă Dumitru Gherciu și s-a casat hotărârea din 04 august 2015 a Judecătoriei Comrat, cu remiterea cauzei la

rejudicare la Judecătoria Comrat în alt complet de judecată și conform prevederilor art. 49 alin. (2) Cod de Procedură civilă nu pot participa repetat la examinarea prezentei cauze în instanța de apel.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Gherciu împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Gagauz Gaz” cu privire la obligarea pârâtului să răscumpere gazoductul cu lungimea de 750 metri situat pe str. Vinzavodscaia mun. Comrat sau să încheie contractului de arendă a gazoductului ținând cont de valoarea de piață pentru anul 2014, urmează a fi strămutată, pentru examinare, în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 49 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Gherciu împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Gagauz Gaz” cu privire la obligarea pârâtului să răscumpere gazoductul cu lungimea de 750 metri situat pe str. Vinzavodscaia mun. Comrat sau să încheie contractului de arendă a gazoductului ținând cont de valoarea de piață pentru anul 2014, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan