

DECIZIE

16 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tatiana Vieru  
Iurie Bejenaru  
Dumitru Mardari  
Nicolae Craiu  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Jean-Piere Luis Ladet, reprezentat de către avocatul Andrei Botnari,

în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către Întreprinderea individuală „Muntean Oleg” cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Paert International”,

împotriva hotărârii din 25 martie 2015 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admisă cererea introductivă depusă de către Întreprinderea individuală „Muntean Oleg”, a fost constatată insolvabilitatea și a fost dispusă intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea Societății cu răspundere limitată „Paert International”,

constată:

La data de 04 februarie 2015 ÎI „Muntean Oleg” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL „Paert International”.

În motivarea cererii introductive creditorul a indicat că, conform ordonanței judecătorești din 08 noiembrie 2013, Judecătoria Centru, mun. Chișinău a dispus încasarea din contul SRL „Paert International” în beneficiul său a sumei de 7950 de lei.

A menționat că, conform art. 19 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului.

A susținut că, în scopul respectării normei de drept enunțate, a expediat debitorului notificarea prealabilă, însă scrisoarea expediată la sediul debitorului,

consemnat în Registrul de stat al persoanelor juridice, a fost returnată drept urmare a expirării termenului de păstrare.

A afirmat că, în legătură cu faptul că, debitorul nu a efectuat nici o plată în baza titlului executoriu enunțat, nici chiar după ultima notificare, această întreprindere se află în incapacitate de plată.

A solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procedurii de insolvență față de SRL „Paert International” și numirea lui Filip Breahnă în funcția de administrator al insolvenței.

Prin încheierea din 09 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către ÎI „Muntean Oleg” cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de SRL „Paert International” și în vederea asigurării prompte a cauzei și pentru prevenirea modificării stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de până la intentarea procedurii de insolvență, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind desemnat Filip Breahnă în funcția de administrator provizoriu al SRL „Paert International”.

Prin hotărârea din 25 martie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea introductivă, a fost constatată insolvența debitorului SRL „Paert International”, a fost dispusă intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Paert International”, a fost ridicat dreptul de administrare al debitorului SRL „Paert International”, a fost desemnat Filip Breahnă în funcția de lichidator al SRL „Paert International” și a fost obligat debitorul să transmită lichidatorului în cel mult 5 zile lucrătoare gestiunea patrimoniului împreună cu documentele de constituire a societății, cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, cu registrele societății, cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale, ștampila, documentele contabile ale debitorului. Au fost notificați creditorii despre intentarea procesului de insolvență și intrarea debitorului în procedura falimentului și a fost propusă înregistrarea cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv, până la data de 29 aprilie 2015. A fost stabilit termenul de verificare a creanțelor de către lichidator, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv, până la data de 06 mai 2015. A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pe data de 13 mai 2015, ora 11.30 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 73, bir. 110.

La data de 23 noiembrie 2018 Jean-Piere Luis Ladet, reprezentat de către avocatul Andrei Botnari, a declarat recurs împotriva hotărârii instanței de insolvență, solicitând repunerea în termen și admiterea recursului, casarea hotărârii instanței de insolvență și trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvență.

În motivarea recursului a indicat că, hotărârea instanței de insolvență este ilegală, fiind emisă cu grave abateri de la legislația națională a RM și cea internațională.

A menționat că, în cadrul examinării cererii introductive cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de SRL „Paert International” nu a participat nici un reprezentant al debitorului, fapt care vine în contradicție cu norma legală și încalcă grav dreptul acestuia la un proces echitabil.

A susținut că, instanța de insolvență nu a întreprins acțiunile necesare în vederea citării reprezentantului debitorului și participării acestuia la procesul respectiv.

A afirmat că, reieșind din extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice din 03 octombrie 2013, administrator al SRL „Paert International” la data respectivă era recurentul și urma să fie desemnat de către instanța de insolvență în calitate de reprezentant al acestuia.

A relevat că, în legătură cu faptul că, recurentul nu a fost citat legal și nu i s-a comunicat hotărârea contestată, acesta urmează a fi repus în termenul de declarare a recursului.

A invocat că, la data de 07 mai 2012 recurentul a părăsit Republica Moldova, fiind grav bolnav și până în prezent nu a revenit, fapt confirmat prin extrasul din fișa pacientului nr. 7800 din anul 2012, din care rezultă că, în perioada 29 aprilie 2012-07 mai 2012 recurentul a fost internat la Institutul de Medicină Urgentă, unde a fost diagnosticat cu o boală foarte gravă și la externare a fost preluat de echipa AVIASAN și transportat în Franța.

A mai invocat că, la moment, recurentul este mobilizat la pat și nu se poate deplasa fără ajutorul altor persoane.

A declarat că, conform scrisorii Agenției Servicii Publice a RM nr. 02-213891 din 17 august 2018, începând cu data de 03 aprilie 2013 recurentul nu mai domiciliază pe teritoriul RM, iar conform scrisorii Inspectoratului General al Poliției de Frontieră nr. 35/7-5881 din 15 august 2018, în perioada 15 august 2013-14 august 2018 recurentul nu a traversat frontiera de stat a Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului și de a respinge recursul ca fiind depus în afara termenului legal, cu menținerea hotărârii instanței de insolvență din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și, după caz, hotărârea primei instanțe.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, la data de 04 februarie 2015 ÎI „Muntean Oleg” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de SRL „Paert International”.

Prin încheierea din 09 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către ÎI „Muntean Oleg” cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de SRL „Paert International” și în vederea asigurării prompte a cauzei și pentru prevenirea modificării stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de până la intentarea procedurii de insolvență, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind desemnat Filip Breahnă în funcția de administrator provizoriu al SRL „Paert International”.

Ulterior, prin hotărârea din 25 martie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea introductivă, a fost constatată insolvabilitatea debitorului SRL „Paert International”, a fost dispusă intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Paert International”, a fost ridicat dreptul de administrare al debitorului SRL „Paert International” și a fost desemnat Filip Breahnă în funcția de lichidator al SRL „Paert International”.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea enunțată, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din materialele cauzei rezultă că, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat hotărârea contestată la data de 25 martie 2015, însă Jean-Piere Luis Ladet, reprezentat de către avocatul Andrei Botnari, a declarat recurs abia la data de 30 noiembrie 2018, adică în afara termenului legal prevăzut de art. 8 din Legea insolvabilității.

Faptul depunerii cererii de recurs în afara termenului de atac se confirmă prin însuși solicitarea recurentului cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului, care se constată, însă, a fi una neîntemeiată, deoarece acesta nu a invocat niciun motiv plauzibil, în sensul art. 116 CPC, care ar justifica neîndeplinirea actului de procedură în termen și care ar constitui temei pentru repunerea recursului în termen.

Or, în conformitate cu art. 116 alin. (1) și (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective, etc.).

Având în susținere prevederile legale enunțate, instanța de recurs reiterează că, termenul de declarare a recursului poate fi restabilit dacă persoanele îndreptățite prezintă probe veridice, ce ar confirma imposibilitatea declarării recursului în termen.

În acest context, argumentul invocat de către Jean-Piere Luis Ladet, reprezentat de către avocatul Andrei Botnari, precum că, nu a fost citat legal și nu i-a fost comunicată hotărârea contestată nu poate fi reținut drept motiv întemeiat de omitere a termenului de declarare a recursului, deoarece din materialele dosarului și, anume, din extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 22863 din 03 octombrie 2013, eliberat de către Camera Înregistrării de Stat, SRL „Paert International”, administratorul căreia este recurentul, își are sediul pe str.M.Kogălniceanu,1/1, mun. Chișinău.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că, instanța de insolvabilitate a expediat SRL „Paert International” citația pentru ședința de judecată din 25 martie

2015 și toate actele de procedură pe adresa enunțată, însă acestea au fost returnate instanței cu mențiunea că, a plecat din sediul enunțat.

Or, în conformitate cu art. 107 CPC (în vigoare la data adoptării hotărârii contestate), dacă își schimbă domiciliul sau sediul după pornirea procesului, partea sau reprezentantul este obligat să comunice instanței, prin cerere, noua adresă, iar părții adverse prin scrisoare recomandată, a cărei recipisă se depune la dosar o dată cu cererea. În lipsa unei astfel de comunicări, citația sau înștiințarea se trimite la ultima adresă cunoscută instanței și se consideră înmănată chiar dacă destinatarul nu mai locuiește acolo.

Prin urmare, ținând cont de faptul că, prezentul recurs a fost declarat abia la 23 noiembrie 2018, cu încălcarea evidentă a termenului prevăzut de lege, fără a fi indicat vreun motiv justificativ în vederea argumentării omiterii termenului legal, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de către Jean-Piere Luis Ladet, reprezentat de către avocatul Andrei Botnari, urmează a fi respins că fiind depus în afara termenului legal.

Instanța de recurs accentuează că, o asemenea soluție este compatibilă cu standardele înserate în textul art. 6 §1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, încuviințarea exercitării unei căi ordinare în urma rămânerii definitive a actului jurisdicțional valabil adoptat în lipsa unor circumstanțe fundamentale și obligatorii ar însemna, de fapt, încălcarea principiului securității raporturilor juridice și a drepturilor cetățenilor părți la un proces echitabil.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție invocă și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Melnic versus Moldova din 14 noiembrie 2006, definitivă din 14 februarie 2007, precum și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Ponomaryov versus Ucraina din 03 aprilie 2008, definitivă din 29 septembrie 2008, unde se notează că deși în speță nu era vorba despre desființarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în urma admiterii unei căi extraordinare de atac în lumina unor circumstanțe nou descoperite, ci de redeschiderea unui proces prin repunerea în termenul de introducere a unei căi ordinare de atac, totuși reînnoirea acestui termen pentru motive neconvingătoare reprezintă o soluție, care ar putea înfrânge principiul securității raporturilor juridice într-un mod similar cu o cale extraordinară de atac.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului, de a respinge recursul ca fiind depus în afara termenului legal și de a menține hotărârea instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge cererea depusă de către Jean-Piere Luis Ladet, reprezentat de către avocatul Andrei Botnari, cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului.

Se respinge recursul declarat de către Jean-Piere Luis Ladet, reprezentat de către avocatul Andrei Botnari.

Se menține hotărârea din 25 martie 2015 a Curții de Apel Chișinău în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către Întreprinderea individuală „Muntean Oleg” cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Paert International”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

judecătorii

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari

Nicolae Craiu

Mariana Pitic