

ÎNCHEIERE

23 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Nina Vascan
Maria Ghervas

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Mihail Țurcan împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Terra Impex” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada de absență forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral,

constată:

La 06 martie 2017 Mihail Țurcan s-a adresat în instanță cu cererea de chemare în judecată împotriva ÎCS „Terra Impex” SRL, solicitând restabilirea la locul de muncă în calitate de șef al turei „C” la ÎCS „Terra Impex” SRL, încasarea salariului pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă, recuperarea prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei și încasarea cheltuielilor pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 6000 lei.

Prin hotărârea din 13 februarie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de către Mihail Țurcan împotriva ÎCS „Terra Impex” SRL cu privire la restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada de absență forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral, ca fiind neîntemeiată.

La 20 februarie 2018 Mihail Țurcan a declarat apel împotriva hotărârii din 13 februarie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești.

Prin decizia din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Comrat s-a respins cererea de apel declarată de către Mihail Țurcan și s-a menținut hotărârea din 13 februarie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești.

La 07 iunie 2018 Mihail Țurcan a declarat recurs împotriva deciziei din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Comrat și a hotărârii din 13 februarie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, solicitând casarea hotărârilor instanțelor inferioare cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de către Mihail Țurcan. S-a casat decizia din 26 aprilie 2018 a

Curții de Apel Comrat, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Mihail Țurcan împotriva ÎCS „Terra Impex” SRL cu privire la restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada de absență forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecată.

Conform fișei de repartizare, prezenta cauză civilă a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat Ștefan Starciuc.

La demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din 21 decembrie 2018, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că, prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VII din 20 noiembrie 2018 doamna Marina Galupa a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat. La fel, s-a menționat că la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco, au fost suspendate. Prin urmare, nu este posibil de format colegiu pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Grigorii Colev, Afanasi Curdov și Ludmila Caraianu anterior au participat la examinarea apelului declarat de către Mihail Țurcan împotriva hotărârii din 13 februarie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, care prin decizia din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Comrat s-a respins și s-a menținut hotărârii din 13 februarie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, iar prin decizia din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul depus de către Mihail Țurcan, s-a casat decizia din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Comrat și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecată și în prezent nu pot participa la examinarea prezentei cauze. Prin urmare, s-a invocat că, în cadrul Curții de Apel Comrat, este imposibil de a forma un alt complet de judecată, pentru examinarea cererii de apel depuse de către Mihail Țurcan.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Articolul 46 alin. (2) Cod de procedură civilă indică că în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din materialele cauzei civile se constată că, prin hotărârea din 13 februarie 2018 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de către Mihail Țurcan împotriva ÎCS „Terra Impex” SRL cu privire la restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada de absență forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Comrat s-a respins cererea de apel declarată de către Mihail Țurcan și s-a menținut hotărârea din 13 februarie 2018 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești.

Prin decizia din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de către Mihail Țurcan. S-a casat decizia din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Comrat, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Mihail Țurcan împotriva ÎCS „Terra Impex” SRL cu privire la restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada de absență forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecată.

Colegiul reține că conform fișei de repartizare, prezenta cauză civilă a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat Ștefan Starciuc.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VII din 20 noiembrie 2018 doamna Marina Galupa a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat. La fel, s-a menționat că, la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

Prin urmare, nu este posibil de format colegiu pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Grigorii Colev, Afanasi Curdov și Liudmila Caraianu anterior au participat la examinarea apelului declarat de către Mihail Țurcan împotriva hotărârii din 13 februarie 2018 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești, care prin decizia din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Comrat s-a respins și s-a menținut hotărârea din 13 februarie 2018 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești, iar prin decizia din 24 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul depus de către Mihail Țurcan, s-a casat decizia din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Comrat și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecată. Conform prevederilor art. 49 alin. (2) Cod de Procedură civilă judecătorii nominalizați nu pot participa repetat la examinarea prezentei cauze în instanța de apel.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Țurcan împotriva ÎCS „Terra Impex” SRL cu privire la restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada de absență forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral, urmează a fi strămutată, pentru examinare, în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 49 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare, într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Țurcan împotriva ÎCS „Terra Impex” SRL cu privire la restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada de absență forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nina Vascan

Maria Ghervas