

ÎNCHEIERE

23 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Neaos” cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Neaos” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate,

c o n s t a t ă :

La 10 iulie 2018 „Banca de Economii” SA în proces de lichidare a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Neaos”.

Prin încheierea din 13 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cererea introductivă a fost restituită.

La 25 iulie 2018 „Banca de Economii” SA în proces de lichidare a declarat recurs împotriva încheierii din 13 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu remiterea cauzei la rejudecare a cererii introductive.

Prin decizia din 06 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admis recursul declarat de „Banca de Economii” SA în proces de lichidare, s-a casat încheierea din 13 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a remis cauza la rejudecare în instanța de insolabilitate, în același complet de judecată, la etapa admiterii spre examinare a cererii introductive.

La 21 noiembrie 2018 SRL „Neaos” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 06 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea deciziei cu emiterea unei noi hotărâri prin care recursul declarat de „Banca de Economii” SA să fie respins.

La 11 ianuarie 2019 SRL „Neaos” a depus cerere cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare cu referire la prevederile art.43 alin. (2) lit.b) Cod de procedură civilă, a invocat că Curtea de Apel Chișinău nu era în drept să judece și să se expună asupra recursului declarat de „Banca de Economii” SA, deoarece legea insolabilității nu prevede calea recursului împotriva încheierilor de

restituire a cererilor introductive în procedura insolvenței, astfel că instanța de apel nu are competența nici să judece cererea de revizuire.

Prin încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost ridicată de la examinare cauza civilă și expeditată la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de strămutare.

Examinând cererea de strămutare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră neîntemeiată, care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43, alin. (2), lit. b) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

Cu referire la prevederile normei legal enunțate, Colegiul reține că drept temei de strămutare a cauzei, SRL „Neos” a indicat că Curtea de Apel Chișinău nu era în drept să judece și să se expună asupra recursului declarat de „Banca de Economii” SA, deoarece legea insolvenței nu prevede calea recursului împotriva încheierilor de restituire a cererilor introductive în procedura insolvenței, astfel că instanța de apel nu are competența nici să judece cererea de revizuire.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că nu sunt temeiuri justificative de a admite cererea de strămutare.

Or, motivele invocate de SRL „Neos” ca temei de strămutare a cauzei, precum că Curtea de Apel Chișinău nu este competentă să judece cererea de revizuire, nu poate constitui temei de strămutare a cauzei într-o altă instanță de judecată de același grad, acestea având un caracter declarativ și respectiv nu se încadrează în prevederile art.43 Cod de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea SRL „Neos” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și de a remite spre examinare cauza la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Neos” cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se remite spre examinare cauza civilă, la cererea introductivă depusă de „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Neos” cu privire la intentarea procesului de insolvență, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat