

## ÎNCHEIERE

23 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tatiana Vieru  
Nina Vascan  
Maria Ghervas

examinând declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat Grigori Colev, Afanasi Curdov și Dmitrii Fujenco de la examinarea în ordine de apel a cauzei civile la acțiunea Societății pe Acțiuni „Prot Cantemir” împotriva Instituției Medico- Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie Cantemir”, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat cu privire la evacuare fără acordarea altui spațiu, cu strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală în grad,

constată:

La 23 septembrie 2013 Societatea pe Acțiuni „Prot-Cantemir” (în continuare SA „Prot-Cantemir”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie Cantemir”, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat, solicitând evacuarea din bunul imobil – clădire administrativă cu două nivele, amplasată în r-nul Cantemir, s. Cania, str. 31 August, 38, cu numărul cadastral 2114307.171.01, fără acordarea altui spațiu și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din data de 28 ianuarie 2014 a Judecătoriei Cantemir s-a admis acțiunea înaintată de către SA „Prot-Cantemir”, s-a revendicat dreptul de proprietate și s-a dispus evacuarea Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie Cantemir” din bunul imobil – clădire administrativă, amplasată, în r-nul Cantemir, s. Cania, str. 31 August, 38, cu numărul cadastral 2114307.171.01, fără acordarea altui spațiu, s-a încasat din contul Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie Cantemir” în beneficiul SA „Prot-Cantemir” suma de 350 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. ( f.d. 30, 33-34, vol. II)

Curtea de Apel Cahul prin decizia din data de 11 septembrie 2014 a admis apelul declarat de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul Medicilor de Familie Cantemir”, a casat hotărârea Judecătoriei Cantemir din data de 28 ianuarie 2014, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Cantemir, în alt complet de judecată. ( f.d. 107, 108-112, vol.II)

Prin încheierea din data de 20 ianuarie 2015 a Judecătoriei Cantemir s-a admis demersul Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie

Cantemir”, s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cantemir. ( f.d. 135-136, vol.II)

Judecătoria Cantemir prin hotărârea din data de 29 iulie 2016 a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de către SA „Prot-Cantemir”. ( f.d. 194, 199-203, vol.II)

Împotriva hotărârii primei instanțe, la data de 09 august 2016 a depus apel SA „Prot-Cantemir”. ( f.d. 197, vol. II)

Conform fișei de repartizare a dosarului cauza civilă la acțiunea SA „Prot-Cantemir” împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie Cantemir”, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat privind evacuarea din bunul imobil – clădire administrativă cu două nivele, amplasată în r-nul Cantemir, s. Cania, str. 31 August, 38, cu numărul cadastral 2114307.171.01, fără acordarea altui spațiu și încasarea cheltuielilor de judecată a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Cahul Vitalie Movilă. ( f.d. 207, vol. III)

La data de 29 noiembrie 2016 Președintele Curții de Apel Cahul a înaintat demers privind strămutarea cauzei civile la altă instanță egală în grad pe motivul imposibilității formării unui complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel. ( f.d. 220-221, vol. II)

Prin încheierea din data de 14 decembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a admis demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, s-a strămutat cauza civilă spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat. ( f.d. 223-225, vol.II)

Curtea de Apel Comrat prin încheierea din data de 04 mai 2017 a admis demersul SA „Prot-Cantemir”, a suspendat examinarea cauzei până la intrarea în vigoare a hotărârii privind declararea nulității licitației din 27 decembrie 2007 și a contractului de vânzare – cumpărare nr. 113 din 27 decembrie 2007. ( f.d. 58-59, vol. III)

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din data de 26 noiembrie 2018 s-a constituit completul de judecatori pentru examinarea apelului declarat de către SA „Prot-Cantemir” în componența judecătorilor Grigori Colev, Afanasi Curdov și Dmitrii Fujenco. (f.d. 92, vol. III)

Prin încheierea din data de 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Comrat s-a reluat examinarea cauzei civile la acțiunea SA „Prot-Cantemir” împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie Cantemir”, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat privind evacuarea din bunul imobil – clădire administrativă cu două nivele, amplasată în r-nul Cantemir, s. Cania, str. 31 August, 38, cu numărul cadastral 2114307.171.01, fără acordarea altui spațiu și încasarea cheltuielilor de judecată. ( f.d. 93, vol.III)

Judecătorii Grigori Colev, Afanasi Curdov și Dmitrii Fujenco au declarat abținere de la examinarea cauzei, pe motiv că au participat la examinarea în ordine de apel a unei cauze conexe la acțiunea SA „Prot-Cantemir” împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie Cantemir” și Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Cantemir” cu privire la declararea nulității licitației din data 27 decembrie 2007 și a contractului de vânzare – cumpărare nr. 113 din 27 decembrie 2007. (f.d. 95, vol. III)

La data de 17 decembrie 2018 Președintele - interimar al Curții de Apel Comrat a expediat cauza respectivă în adresa Curții Supreme de Justiție pentru examinarea declarației de abținere a judecătorilor Grigori Colev, Afanasi Curdov și Dmitrii Fujenco, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează șase judecatori,

dintre care judecătorul Serghei Gubenco, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/24 din 20 septembrie 2016 este suspendat din funcție. Astfel, nu este posibil de format complet de judecători pentru examinarea declarației de abținere de la judecată.

În conformitate cu prevederile art. 52, alin. (4) al Codului de procedură civilă procedura soluționării cererii de abținere de la judecată și efectele aditerii ei se determină conform prevederilor art.53 și 54.

Prin prisma prevederilor art. 53, alin. (3) al Codului de procedură civilă Curtea Supremă de Justiție este competentă de a examina declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Afanasi Curdov și Dmitrii Fujenco, ori în instanța sesizată nu este posibil de format un alt complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în declarația de abținere de la judecarea cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră abținerea judecătorilor Grigori Colev, Afanasi Curdov și Dmitrii Fujenco de la judecarea cauzei întemeiată și urmează a fi admisă cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, din considerentele ce preced.

Conform art. 50, alin. (1), lit. e) al Codului de procedură civilă judecătorul urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Materialele cauzei atestă că judecătorii Grigori Colev, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco au examinat în ordine de apel o cauză conexă la acțiunea SA „Prot-Cantemir” împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie Cantemir” și Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Cantemir” cu privire la declararea nulității licitației din data 27 decembrie 2007 și a contractului de vânzare – cumpărare nr. 113 din 27 decembrie 2007.

Prin decizia din data de 10 decembrie 2018 a Curții de Apel Comrat în componența judecătorilor Grigori Colev, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco s-a respins ca fiind neîntemeiat apelul declarat de către Direcția Generală Administrare Fiscală Sud a Serviciului Fiscal de Stat împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din data de 31 octombrie 2017, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de către SA „Prot-Cantemir”, s-au declarat nule licitația din data 27 decembrie 2007 și contractul de vânzare – cumpărare nr. 113 din 27 decembrie 2007. ( f.d. 74, vol. III)

Analizând argumentele invocate, Colegiul le consideră întemeiate, ori judecătorii Grigori Colev, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și-au expus opiniile privind declararea nulității licitației din data 27 decembrie 2007 și a contractului de vânzare – cumpărare nr. 113 din 27 decembrie 2007 asupra bunului imobil – clădire administrativă cu două nivele, amplasată în r-nul Cantemir, s. Cania, str. 31 August, 38, cu numărul cadastral 2114307.171.01, care aparține SA „Prot-Cantemir” și care în prezentul litigiu a solicitat evacuarea Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie Cantemir” din încăperile sus-menționate.

Prin urmare, Colegiul constată că prezenta speță este în conexiune directă cu speța, la soluționarea căreia au participat și și-au expus opiniile judecătorii Curții

de Apel Comrat Grigori Colev, Afanasi Curdov și Dmitrii Fujenco.

Totodată, se reține că conform jurisprudenței de referință, accentuată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății și nepărtinirii. Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța Tocono și Profesorii Prometeiști c. Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Prin urmare, raportând cele constatate la prevederile normei juridice citate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat Grigori Colev, Afanasi Curdov și Dmitrii Fujenco de la judecarea în ordine de apel a prezentului litigiu, deoarece sunt prezente temeiurile stipulate în art. 50 alin. (1), lit. e) ale Codului de procedură civilă.

Prin prisma art. 54, alin. (2) al Codului de procedură civilă dacă instanța superioară investită cu dreptul de a examina declarația de abținere în cazurile prevăzute de art.53 alin.(3) găsește că declarația de abținere este întemeiată, va dispune trimiterea cauzei la o instanță de același grad.

În conformitate cu art. 43, alin.(2), lit. d) al Codului de procedură civilă cauza se strămută la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători, ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține faptul că la Curtea de Apel Comrat activează șase judecători, Serghei Gubenco, Grigori Colev, Afanasi Curdov, Ștefan Starciuc, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu. Judecătorii Grigori Colev, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco au declarat abținere de la judecată, declarația fiind admisă. Judecătorul Serghei Gubenco este suspendat din funcția de judecător prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/24 din 20 septembrie 2016.

În aceste circumstanțe, în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de format completul de judecată pentru examinarea prezentului litigiu în ordine de apel.

Astfel, având în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată la Curtea de Apel Comrat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza civilă la acțiunea SA „Prot Cantemir” împotriva Instituției Medico- Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie Cantemir”, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat cu privire la evacuare fără acordarea altui spațiu, la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43, alin. 2) lit. d), art. 50 alin. (1), lit. e), art. 269-270 ale Codului de procedură civilă Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat Grigori Colev, Afanasi Curdov și Dmitrii Fujenco.

Cauza civilă la acțiunea Societății pe Acțiuni „Prot Cantemir” împotriva Instituției Medico- Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie Cantemir”, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat cu privire la evacuare fără acordarea altui spațiu, se strămută pentru examinarea cererii de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nina Vascan

Maria Ghervas